東日本製鉄所(京浜地区)第2高炉における装入物分布制 御技術

Burden Distribution Control Technique at Keihin No.2 Blast Furnace

柏原佑介KASHIHARA YusukeJFE スチールスチール研究所製銑研究部主任研究員(課長)・博士(工学)岩井祐樹IWAI YukiJFE スチールスチール研究所製銑研究部主任研究員(副課長)堀越裕之HORIKOSHI HiroyukiJFE スチール製銑技術部主任部員(副課長)

要旨

JFE スチール東日本製鉄所(京浜地区)第2高炉では,高炉の低コークス比操業を達成するためのさまざまな操 業改善が行われ,近年では,鉱石とコークスの混合装入技術が,通気性の改善を実現する有効な手段の一つとして 検討されてきた。本論文ではセンタフィード型ベルレス炉頂装入装置を有する高炉における小塊コークスの新しい 装入技術を検討した。縮尺模型実験により炉頂バンカーからの小塊コークスの排出挙動が変化することを確認し, 高炉装入後の炉頂における混合小塊コークスの径方向分布改善を確認した。この新しい装入技術を京浜第2高炉に 適用し,通気性の改善を確認した。

Abstract:

In No.2 blast furnace at East Japan Works (Keihin), various operational improvements have been carried out in order to achieve the low coke rate operation of the blast furnace. In recent years, the mixed charging technique of ore and coke has been investigated as one of the effective measures to improve the permeability. In this paper, a new charging technique of small coke in a blast furnace with a center feed type bell-less top was investigated. By the scale model experiment, the change in the discharge behavior of the small coke from the top bunker was confirmed, and the improvement of the radial distribution of the mixed small coke at the furnace top after charging in the blast furnace, and the improvement of permeability was confirmed.

1. はじめに

近年, CO₂ 排出削減に関する取り組みが重要視されてい る。鉄鋼業,特に製銑部門はその役割が非常に大きいこと から,今後さらに還元材比およびコークス比低減のニーズ が増加すると考えられる。京浜地区でもコークス比低減等 の操業改善には従来から取り組んでおり,装入物分布シ ミュレーションの構築および実操業への活用¹⁾,各種ゾンデ を用いた装入物の高炉内挙動調査による装入物の品質設計 への適用^{2,3)},高出銑比操業に対応した適正な操業設計技 術⁴⁾,都市ガス吹込み技術を活用した大型高炉における高出 銑比操業⁵⁾など,さまざまな操業改善を行ってきた。

最近では、還元性の改善と通気性の確保を達成する手段 の一つとして、鉱石層内へのコークスの混合装入が行われ ている。JFE スチールでは3パラレルバンカー式のベルレス 装入装置を備えた高炉で、3つのうち2つの炉頂バンカーを 同時に使用し、鉱石とコークスとを炉内へ同時に排出させる ことにより、バンカー内で混合コークスの偏析を発生させな

2021年9月16日受付

い混合装入技術を開発している⁶⁾。東日本製鉄所(京浜地区)第2高炉(以下,京浜第2高炉)は,同じベルレス式の装入装置でも、上下に2つのホッパーを連結した垂直2段バンカー式のベルレス装入装置を備えている。垂直2段バンカー式のベルレス装入装置については、これまで炉頂バンカー内での混合コークスの偏析を抑制する装入方法は開発されていなかった。

そこで,垂直2段バンカー式のベルレス装入装置を備え た京浜第2高炉で,鉱石コークス混合層内のコークス混合 率分布を制御する装入方法を縮尺模型実験により検討し, 新しい装入方法を開発した。本論文では,新装入方法の開 発および京浜第2高炉での新装入方法を適用した操業試験 結果について報告する。

2. 貯鉱槽における小塊コークスの排出方法変 更による混合コークスの制御

2.1 実験条件および実験方法

実験装置の模式図を図1に示す。実験装置は京浜第2高 炉の縮尺比1/18.8の模型であり、装入装置は、上下のバン



Fig. 1 Schematic illustration of experimental apparatus

カーを連結するポートを4つ有する,垂直2段バンカー式 のベルレス装入装置である。実炉での原料の搬送過程を再 現するため、鉱石槽、コークス槽、サージホッパー、炉頂バ ンカーを設置し、各槽はベルトコンベアで連結させた。そし て、鉱石槽もしくはコークス槽から鉱石もしくはコークスを 排出し、上部旋回シュートを介して上部バンカー内に投入、 ポートを通じて下部バンカーに投入した後、旋回シュートを 介して炉体に装入する。装入速度,シュートの旋回速度に ついては、重力と慣性力の比であるフルード数が実炉条件 と実験条件が一致するように設定した¹⁾。炉体下部の周辺部 には、送風用のための12本のガス吹込み口を円周方向に等 間隔で有している。原料の装入中は、ガス吹込み口から Air を送風した。炉体底部からは電磁フィーダーにより原料を 抜き出せるようにし, 原料装入後, 次の装入が開始する前 に,原料表面が所定の高さ位置になるように原料の荷下が りを再現した。

下部バンカーから排出された混合原料をサンプリングす る実験では、下部バンカーの流量調整弁の下方にサンプリ ングボックス、ベルトコンベア、ローラーコンベアを設置、 サンプリングボックスは連結してコンベア上に並べて配置し た。そして下部バンカーからの原料排出開始と同時にベル トコンベアを稼働させ、下部バンカーから排出される原料を サンプリングボックスで連続的に採取した。採取した混合 原料中の焼結鉱と小塊コークスは、焼結鉱とコークスの比 重差を利用した重液分離を行い、混合率を測定した。試料 は実炉で使用するコークス、焼結鉱を破砕し、実炉の粒度 分布に基づき模型と同じ縮尺比で調整した。

ここでは実験条件として,鉱石ベルトコンベア上での小 塊コークスの排出方法を変化させた。実験条件を図2に示 す。Base は鉱石と小塊コークスを同時に排出し,鉱石の排 出量が全排出量の1/4 に達したときに小塊コークスの排出



図2 鉱石ベルトコンベア上での小塊コークス排出条件

Fig. 2 Discharged condition of small coke on ore belt conveyer



図 3 排出方法による小塊コークス混合率の排出挙動の変化 Fig. 3 Change in discharged mixed small coke ratio by discharging methods

を完了した。Case A は小塊コークスを鉱石よりも先に排出 開始,完了させ,鉱石と重ねることなく小塊コークスを鉱石 の前方に排出した。Case B は鉱石を小塊コークスよりも先 に排出開始,完了させ,鉱石と重ねることなく小塊コークス を鉱石の後方に排出した。

2.2 実験結果

図3に鉱石ベルトコンベア上での小塊コークスの排出方 法毎の、下部バンカーから排出された原料の排出重量割合 に伴うコークス混合率の変化を示す。Baseではコークス混 合率は排出初期から中期にかけて平均値より高めで推移し、 排出後期では排出末期にかけて徐々に低下した。Case Aで はBaseと比較して排出初期ではコークス混合率が高く、排 出後期では Baseと同様に排出末期にかけて徐々に低下し た。Case Bでは Baseと比較して排出初期のコークス混合 率が低く、排出中期にかけて上昇した。しかし排出後期で は、Base や Case A と同様に排出末期にかけて徐々に低下 した。

以上の結果から、貯鉱槽での小塊コークスの排出方法変 更により、炉頂バンカーから排出される初期の小塊コークス 混合率は制御できることがわかった。しかしこの方法では 排出後期の小塊コークス混合率は制御できない。これは混 合された小塊コークスの排出挙動は、炉頂バンカー内での 小塊コークスの偏析により大きく支配されるためと考えられ る。このことから,排出後期の小塊コークスの混合率を制 御するには,高炉への装入直前に鉱石と小塊コークスを混 合できる新しい装入方法を実現する必要があると考え,装 入模型実験を用いて新しい装入方法を検討した。

3. 炉頂バンカーへの小塊コークスの装入方法 変更による混合コークスの制御

3.1 実験条件および実験方法

炉頂バンカー内での小塊コークスの偏析を抑制するため に提案した新装入方法の概念図を図4に示す。鉱石を炉頂 バンカーに装入する前に、まず小塊コークスを単独で炉頂 バンカーに装入する。次に小塊コークスと鉱石を分離した 状態で下部バンカーに搬送し、下部バンカー内で小塊コー クスと鉱石を分離した状態で堆積させる。その後、高炉内 に鉱石と小塊コークスを混合しながら装入する。本装入方 法が炉頂バンカーからの小塊コークスの排出パターンにお よぼす影響を、図1と同様の縮尺模型実験装置を用いて検 討した。

実験条件を表1に示す。小塊コークスは、従来は上部バ ンカー内の全4ポートに事前に鉱石と混合した状態で投入 していたが (Base),全4ポートのうち1ポートだけに小塊 コークスを投入する条件 (Case1)と、1ポートだけに小塊



図4 新装入方法の概念図

Fig. 4 Concept of new charging method

	表1	実験条件
Table 1	Expe	rimental conditions

	Charging method of small coke into upper bunker	Number of small coke ports (-)	Discharge time lag of small coke (s)
Base	Mixing with ore before charging into upper bunker	4	0
Case1	Charging separately before charging of ore	1	0
Case2	Charging separately before charging of ore	1	0.3

コークスを投入する条件に加え、上部バンカーから下部バ ンカーへの鉱石と小塊コークスの排出時に、小塊コークス を投入したポートだけを他の鉱石を投入したポートより遅ら せて排出する条件(Case2)について検討した。

3.2 実験結果

図5に小塊コークスの上部バンカーへの装入方法および 下部バンカーへの小塊コークスの遅れ排出が、下部バン カーから排出された原料の排出重量割合に伴うコークス混 合率の変化におよぼす影響を示す。Case1の下部バンカー からの排出末期におけるコークス混合率は、Baseの下部バ ンカーからの排出末期におけるコークス混合率より高い。し たがって、鉱石を装入する前に上部バンカー内に小塊コー クスを装入する方法は、下部バンカーからの排出末期の コークス混合率の上昇に効果的である。Case2の下部バン カーからの排出初期におけるコークス混合率は、Case1の下 部バンカーからの排出初期におけるコークス混合率は、Case1の下 部バンカーからの排出初期におけるコークス混合率より低 い。したがって、小塊コークスの下部バンカーへの排出を 遅れて開始する装入方法は、下部バンカーからの排出初期 のコークス混合率の低下に効果的である。

上記の結果について考察するため,アクリル製の矩形模型を用いて,下部バンカー内における小塊コークスの堆積 状況を観察する実験を行った。矩形模型は,上部バンカー の4ポートのうち対角線上に存在する2ポートを再現する断 面とした。本実験では装置内に堆積した小塊コークスを観 察しやすくするため,嵩密度がコークスに近い白色の軽石 を小塊コークスの代替として使用した。図6にBase, Case1, Case2の,矩形模型の下部バンカー内に装入された 鉱石および小塊コークスの堆積状況を示す。Baseでは,鉱 石と小塊コークスが事前に混合された状態で両方のポート から下部バンカーに装入される。バンカー内で小塊コーク スが偏析し,周辺部の斜面に沿った領域では小塊コークス が少なくなっている。Case1では,上部バンカーに最初に投 入された小塊コークスの一部を,小塊コークスが投入され











図7 炉頂バンカーに堆積した原料および下部バンカーからの原料排出挙動の概念図 Fig. 7 Schematic illustration of stacked materials in top bunker and discharge behavior of materials from lower bunker

ていないポートの鉱石と同時に下部バンカーに最初に装入 するため、小塊コークスは、下部バンカー内において主に 排出口の直上部から左側の斜面に沿った領域の下方部に堆 積する。Case2では小塊コークスが投入されていないポート からの鉱石を初期に下部バンカーに装入するため、鉱石の みが排出口の直上部に堆積している。したがって小塊コー クスは下部バンカー内で排出口の直上部には堆積せず、 Case1より少し上部の、主に左側の斜面に沿った領域の下方 部に堆積する。

図7にCase1, Case2の炉頂バンカー内における原料の堆 積状況および下部バンカーからの原料排出挙動⁷⁾の模式図 を示す。Case1では下部バンカーの周辺部の斜面に沿った 領域に堆積した小塊コークスが末期に排出されたため,排 出末期のコークス混合率が上昇したと考えられる。Case2で は下部バンカーの排出口の直上部に堆積した鉱石が初期に 排出されるため,排出末期のコークス混合率の上昇に加え て,排出初期のコークス混合率が低下したと考えられる。

以上の結果より, Case2 の装入方法は, 下部バンカー内に おける小塊コークスの堆積位置を, 排出口の直上部を除い た斜面に沿った領域の下方部に変化させることにより, 排 出初期のコークス混合率を低下させ, 併せて排出末期の コークス混合率を上昇させる装入方法となることが確認でき た。

次に、従来の装入方法(Base)と新装入方法(Case2)で は、下部バンカーから排出される小塊コークスの排出パ ターンが異なることから、小塊コークスの排出パターンの違 いが高炉内のコークス混合率分布におよぼす影響を確認す るため、小塊コークスの炉頂バンカーへの装入方法が炉内 装入後の炉頂堆積面におけるコークス混合率分布におよぼ す影響について、図1と同様の縮尺模型実験装置を用いて 調査した。所定の装入パターンでコークス(C),鉱石 (01), 鉱石(02)を1サイクルとして合計3サイクルを炉 体内に装入し、炉内堆積後の原料について、炉頂堆積表面 の半径方向の、表面形状および鉱石層内のコークス混合率 分布を測定した。表面形状は、C, O1, O2 各装入後にレー ザー変位計を用いて径方向に測定した。コークス混合率分 布は, 直径 30 mm の円管を各半径位置で堆積面の上部から 鉛直方向に差し込み,管内の混合原料を吸引装置で上部か ら吸引して採取し,各半径位置でのコークス混合率を測定 した。小塊コークスの装入方法は、01、02の両方のバッチ で変更した。

図8に堆積した原料の表面形状の測定結果を示す。ここ



図8 装入後における表面形状の比較

Fig. 8 Comparison of surface profiles after charging



図 9 小塊コークス装入方法が半径方向のコークス混合率の分 布におよぼす影響



では従来の装入方法(Base)と新装入方法(Case2)で比較 した。中心部と周辺部にはコークス(C)が相対的に多く堆 積し、中間部には鉱石(O1,O2)が相対的に多く堆積して おり、BaseとCase2ではおおむね同様の表面形状を示して いる。図9に小塊コークス装入方法が、鉱石層内における 半径方向のコークス混合率分布におよぼす影響を示す。 Baseでは炉中心側でコークス混合率が高い。Case2では Baseと比較して炉中心側でコークス混合率が高い。Case2では Baseと比較して炉中心側でコークス混合率が高い。Case2では Baseと比較して炉中心側でコークス混合率が高い。これはBaseでは下部 バンカーから排出される原料の初期のコークス混合率が高 く、かつここでは中心側から周辺側に向けて装入する逆傾 動装入⁸⁾を行ったことにより、排出初期の原料は中心側に



図 10 小塊コークス装入方法の変更前後における通気抵抗指数 の比較

Fig. 10 Comparison of permeability index before and after change in charging method of small coke

装入されたためと考えられる。一方 Case2 では下部バン カーから排出される原料の初期のコークス混合率が低く,こ のコークス混合率が低い原料が逆傾動装入により中心側に 装入されたため,炉中心側でコークス混合率が低いと考え られる。また r/R=0.5~0.8 付近は最終装入位置であり,下 部バンカーから排出される原料の末期のコークス混合率が 高いため,コークス混合率が高いと考えられる。このことか ら,小塊コークスの装入方法を変更した新装入法により, 堆積形状を維持したまま半径方向におけるコークス混合率 分布を中心部で低下させ,中間部で上昇させるよう適正に 制御できることがわかった。

京浜第2高炉での小塊コークス装入方法変 更試験

小塊コークスの装入方法を変更した新装入方法が実炉操 業におよぼす影響を調査するため、京浜第2高炉で操業試 験を行った。変更前は従来の装入方法(模型実験の Base 相 当条件)とし、変更後は新装入方法(模型実験の Case2 相 当条件)とした。京浜第2高炉では、コークス1バッチ (C)、鉱石2バッチ(O1, O2)で装入しているため、O1, O2の両方のバッチで小塊コークスの装入方法を変更した。

図10に小塊コークスの装入方法変更前後における通気抵抗指数の比較を示す。一般的にコークス比の低下により通気抵抗指数は上昇する。しかし、小塊コークスの装入方法変更後は、同じコークス比で比較すると通気抵抗指数が低位であった。図11に小塊コークスの装入方法変更前後における、高炉炉壁部に設置したシャフト圧力計から得られる 圧力値の、炉頂圧力(炉頂の原料堆積表面より上部に設置された圧力計から得られた圧力値)からの上昇値の比較を示す。小塊コークスの装入方法変更後は、下段の2つの



図 11 小塊コークス装入方法の変更前後におけるシャフト圧力 分布の比較

Fig. 11 Comparison of pressure distribution obtained by shaft pressure gauge before and after change in charging method of small coke

シャフト圧力計の圧力が低下した。これは小塊コークスの 装入方法の変更により,鉱石層内におけるコークス混合率 が改善し,融着層の圧力損失が低下した効果⁹⁾と推定され た。以上の結果から,上部バンカーの全4ポート中1ポー トだけに小塊コークスを鉱石よりも先に投入し,下部バン カーに小塊コークスを遅らせて排出する新装入方法は,垂 直2段バンカー式のベルレス装入装置を備えた高炉におい て,通気抵抗を低下させる効果的な装入方法になり得るこ とがわかった。

5. おわりに

垂直2段バンカー式のベルレス装入装置を備えた高炉の 通気性改善を目的として,鉱石とコークスの混合層内にお けるコークス混合率分布を制御する装入方法について縮尺 模型実験により検討を行った。最後に実炉での操業試験を 行い,新装入方法の効果を確認した。得られた知見を以下 に示す。

(1) 鉱石を上部バンカーに装入する前に上部バンカー内の1 ポートに小塊コークスを単独で装入する装入方法により、バンカー内における小塊コークスの偏析が抑制さ れ、下部バンカーから末期に排出される原料のコーク ス混合率が上昇した。また上部バンカー内の小塊コー クスが装入されたポートからの下部バンカーへの原料 の排出を他のポートより遅れて開始する装入方法によ り、下部バンカーから初期に排出される原料のコークス 混合率が低下した。

- (2)上部バンカー内の小塊コークスが装入されたポートからの下部バンカーへの原料の排出を他のポートより遅れて開始する装入方法により、炉内での半径方向のコークス混合率分布が改善された。
- (3)小塊コークスの装入方法を変更した新装入方法を適用 した操業試験を京浜第2高炉で実施した。本技術の適 用により通気抵抗指数が低下した。

参考文献

- 1) 服部道紀,飯野文吾,下村昭夫,築地秀明,有山達郎.大型ベルレス 高炉における装入物分布シミュレーションモデルの開発と操業への適用.鉄と鋼. 1992, vol. 78, no. 8, p. 1345-1352.
- 大河内巌,服部道紀,山口篤,下村昭夫,石井邦彦,築地秀明.装入 物炉内挙動調査.材料とプロセス. 1993, vol. 6, no. 1, p. 121.
- 3) 築地秀明,服部道紀,山口篤,下村昭夫,石井邦彦,大河内巌.高出 銑比操業面からみた装入物の性状評価.材料とプロセス. 1993, vol. 6, no. 1, p. 122.
- 中島龍一,岸本純幸,飯野文吾,堀田裕久,伊藤春男,古屋茂樹. 大型高炉における高出銑比操業. 鉄と鋼. 1990, vol. 76, no. 9, p. 1458-1465.
- 5) 山本耕司,柏原佑介,築地秀明.東日本製鉄所(京浜地区)第2高炉 における都市ガス吹込み操業. JFE 技報. 2008, no. 22, p. 55-60.
- 渡壁史朗,村尾明紀,後藤滋明.高炉でのコークス多量混合装入技術の実機化.JFE 技報. 2008, no. 22, p. 49-54.
- 7)村尾明紀,柏原佑介,大山伸幸,佐藤道貴,渡壁史朗,山本耕司,福 本泰洋.ベルレス高炉における小中塊コークス混合制御技術の開発. 鉄と鋼. 2016, vol. 102, no. 11, p. 614-622.
- 佐藤健,野内泰平,武田幹治,鎌野秀行.千葉第6高炉新ベルレス装置を活用した装入物分布制御技術の開発.鉄と鋼.2000, vol. 86, no. 10, p. 648-653.
- 9) 堀田裕久,谷中秀臣,山本亮二,岸本純幸.鉄鉱石類とコークスの混 合層の高温性状.鉄と鋼. 1984, vol. 70, no. 12, p. S814.







柏原 佑介

- 47 -