# 圧粉磁芯のヒステリシス損に及ぼす 原料鉄粉の粉体特性の影響

## Influence of the Iron Powder Properties on the Hysteresis Loss of the Iron Powder Core

| 高下    | 拓也 | TAKASHITA Takuya  | JFE スチール | スチール研究所 | 鉄粉・磁性材料研究部       | 主任研究員 | (係長)   |
|-------|----|-------------------|----------|---------|------------------|-------|--------|
| 中村    | 尚道 | NAKAMURA Naomichi | JFE スチール | スチール研究所 | 鉄粉・磁性材料研究部       | 主任研究員 | (副部長)・ |
|       |    |                   | 博士(工学)   |         |                  |       |        |
| 尾﨑由紀子 |    | OZAKI Yukiko      | JFE スチール | スチール研究所 | ~ 鉄粉・磁性材料研究部長・理博 |       |        |

#### 要旨

絶縁被覆した純鉄粉を圧縮成形して製造する圧粉磁芯中の結晶粒径は,成形後のひずみ取焼鈍時の再結晶により, 原料として用いた鉄粉よりも微細化する。本研究では,圧粉磁芯のヒステリシス損低減のため,再結晶を抑制し結 晶粒を粗大化する技術を検討した。その結果,原料鉄粉の粉体特性はひずみ取焼鈍時の再結晶挙動に影響を及ぼし, 見掛密度や平均粒子径の増加,あるいは原料鉄粉中の結晶粒径増加により,焼鈍中の再結晶核となる成形ひずみが 減少し,粗大な結晶粒を持つ圧粉磁芯が得られることが分かった。さらに,原料鉄粉の不純物量低減により,ひず み取焼鈍時の再結晶粒成長が促進されることも確認した。これらの要因を制御し,結晶粒径を37 µm まで粗大化し た圧粉磁芯は,800 Hz 以上で一般的な板厚 0.35 mm の電磁鋼板よりも低い鉄損を示した。

#### Abstract:

The crystal grain size in an iron powder core, made form an insulation coated iron powder through a compaction process, decreases recrystallization during stress relief annealing after the compaction. In this study, the method to suppress the recrystallization is investigated to reduce the hysteresis loss of the iron powder core. The iron powder properties have an influence on the recrystallization behavior: an iron powder core with coarser crystal grain size is obtained by a decrease in the compaction strain acting as the recrystalline nucleus due to an increase in apparent density, average particle diameter, and crystal grain size of the iron powder. In addition, recrystallized grain growth is accelerated by reduction of impurity in the iron powder. The iron loss of the iron powder core with crystal grain size of 37  $\mu$ m shows an iron loss lower than that of a typical electrical steel core with a thickness of 0.35 mm.

#### 1. はじめに

近年,環境負荷低減や省エネルギー化を背景に電磁部品の小型化,高効率化が志向されている。圧粉磁芯は,従来の積層鋼板に比べて形状の自由度が高いという特長を持つ。この特長を活かし,3次元磁気回路を用いたモーターの小型化に関する開発も一部で進められている<sup>1)</sup>。圧粉磁芯の原料に用いられる磁性粉末としてFe-Si粉,Fe-Si-Al粉,Fe-Ni粉,純鉄粉などが知られているが,中でも純鉄粉は圧縮性が高く,磁芯の高密度化が可能なため,高磁束密度が得やすいという特長がある。

軟磁性材料に要求される特性の一つに鉄損がある。鉄損 とは軟磁性材料が電気エネルギーを磁気エネルギーに変換 する際に生じる損失である。鉄損は更にヒステリシス損と渦 電流損に分けることができる。圧粉磁芯は粒子一つ一つが 絶縁被覆で覆われているため,積層鋼板に比べて渦電流損 が低い。一方でヒステリシス損が鋼板に比べて高いため, その低減が重要となってくる。

ヒステリシス損は材料組織中のひずみ,結晶粒界,介在 物などにより増加する<sup>2)</sup>。純鉄粉圧粉磁芯は原料となる鉄粉 を圧縮成形した後,ひずみ取焼鈍を施して作製されるため, その原料鉄粉の粉体特性は圧粉磁芯の特性に大きな影響を 持つと考えられる。そこで,本研究では原料鉄粉の見掛密度, 粒度,結晶粒径および純度が圧粉磁芯のヒステリシス損に 及ぼす影響について検討した。その結果,これらの要因は いずれも焼鈍後の圧粉磁芯の結晶粒径を変化させるという 作用を通じてヒステリシス損を変化させることが分かった。 その検討の詳細について報告する。

<sup>2015</sup>年3月3日受付

### 2. 実験方法

#### 2.1 原料鉄粉

本研究で用いた原料鉄粉の粉体特性を表1に示す。原料 鉄粉はいずれも水アトマイズ法で作製した純鉄粉である。 見掛密度はアトマイズ条件の調整により変化させ,アトマイ ズ後にH<sub>2</sub>雰囲気で焼鈍し,その後篩分けにより粒度を調整 した。原料D3'およびEについては,篩分け後の原料鉄粉 に対してさらに結晶粒径増加を目的とした,H<sub>2</sub>中,均熱温 度1323 K,均熱時間5.4 ks での再焼鈍を行なった。

原料鉄粉 A, B および C は篩分級法により求められる平 均粒子径 (*D*<sub>50</sub>) が同等であるが見掛密度が異なっており, A が 4.07 Mg/m<sup>3</sup> で最も高く, C が 3.19 Mg/m<sup>3</sup> で最も低い。 **写真 1** に示した粉末の断面写真に着目すると, A, B および C については見掛密度が高いものほど粒子断面が円形に近 づいていることがわかる。断面写真から切断法<sup>3)</sup> により測





定した結晶粒径はA, B および C のいずれも 40  $\mu$ m 程度で ある。その他の原料鉄粉についても同様にして結晶粒径を 測定した結果をあわせて表1に示す。D1~3 については,  $D_{50}$ の増加に伴い結晶粒径が増加している。D4 については, D3 とほぼ同等の結晶粒径である。D3' は D3 と同等の粒度 であるが,結晶粒径は 66.7  $\mu$ m であり, D3 に比べて 16.2  $\mu$ m ほど大きい。

原料鉄粉 E は他の鉄粉に比べて不純物濃度が 1/10 となっ ている。ここで,不純物濃度とは水アトマイズ中に酸化し, 介在物を形成してヒステリシス損を増加させると考えられる Si, Al, Mn および Cr の総量を指す。原料鉄粉の結晶粒径 は 66.5 μm であり D3'と同程度である。

#### 2.2 圧粉磁芯の作製方法

それぞれの原料鉄粉をシリコーン樹脂(東レ・ダウコー ニング(株)製,SR 2400)溶液と、樹脂比率が固形分で 0.25mass%となるように混合し、室温、大気中で43.2 ks 乾 燥させることで、被覆処理を行なった。その後、大気中、均 熱温度473 K、均熱時間7.2 ks での硬化処理を施した。硬化 処理後の被覆鉄粉を金型潤滑成形法によりリング状(外径 38 mm,内径25 mm,高さ6 mm)に成形した。成形圧は 7.45 Mg/m<sup>3</sup>の密度となるように調整した。潤滑剤にはエタ ノールにステアリン酸亜鉛を分散させた懸濁液を用い、刷 毛で金型表面に塗布した。このように作製した圧粉磁芯(以 後、成形まま圧粉磁芯とする)に、N2中、均熱温度973 K、 均熱時間2.7 ks でのひずみ取焼鈍を施し,評価用圧粉磁芯(以 後、圧粉磁芯とする)とした。

#### 2.3 圧粉磁芯の評価方法

成形まま圧粉磁芯は寸法と重量より密度を算出した。圧 粉磁芯はヒステリシス損を直流磁化特性試験装置(メトロ ン技研(株)製 SK-110型)にて測定した。測定は磁束密度

| Based<br>iron<br>powder | Re-annealing<br>for powder | Apparent<br>density,<br>AD<br>(Mg/m <sup>3</sup> ) | Particle size distribution (mass%) |                |                |               |        | Amount of                               | Average                                   | Crystal                       |
|-------------------------|----------------------------|--|------------------------------------|----------------|----------------|---------------|--------|---|---|-------------------------------|
|                         |                            |  | 250-<br>180 μm                     | 180-<br>150 μm | 150-<br>106 μm | 106-<br>45 μm | <45 µm | impurity<br>(Si, Mn, Al, Cr)<br>(mass%) | particle<br>size, D <sub>50</sub><br>(µm) | grain size,<br>$d$ ( $\mu$ m) |
| А                       | ×                          | 4.07   | 0.0                                | 0.6            | 25.0           | 59.0          | 15.4   | 0.071                                   | 82.2                                      | 39.7                          |
| В                       | ×                          | 3.57   | 0.0                                | 0.1            | 23.5           | 58.4          | 18.0   | 0.065                                   | 81.0                                      | 40.5                          |
| С                       | ×                          | 3.19   | 0.0                                | 1.2            | 29.3           | 54.3          | 15.2   | 0.078                                   | 82.4                                      | 40.7                          |
| D1                      | ×                          | 3.72   | 0.0                                | 0.0            | 0.0            | 0.0           | 100.0  | 0.088                                   | 22.5                                      | 18.9                          |
| D2                      | ×                          | 3.83   | 0.0                                | 0.0            | 0.0            | 100.0         | 0.0    | 0.076                                   | 75.5                                      | 34.3                          |
| D3                      | ×                          | 3.93   | 0.0                                | 0.0            | 100.0          | 0.0           | 0.0    | 0.076                                   | 128.0                                     | 50.5                          |
| D4                      | ×                          | 3.96   | 0.0                                | 100.0          | 0.0            | 0.0           | 0.0    | 0.076                                   | 165.0                                     | 48.1                          |
| D3′                     | 0                          | 3.93   | 0.0                                | 0.0            | 100.0          | 0.0           | 0.0    | 0.069                                   | 128.0                                     | 66.7                          |
| Е                       | 0                          | 4.14   | 17.4                               | 11.6           | 20.5           | 50.6          | 0.0    | 0.005                                   | 114.0                                     | 66.5                          |

表 1 鉄粉の粉体特性 Table 1 Powder properties of iron powders

 $\times$ : Not be carried out  $\bigcirc$ : Be carried out

| Iron<br>powder<br>core | Used<br>powder | Density<br>(Mg/m <sup>3</sup> ) | Hysteresis<br>loss, W <sub>h</sub><br>(W/kg) | Crystal<br>grain size, D<br>(µm) |
|------------------------|----------------|---------------------------------|--|----------------------------------|
| 1                      | А              | 7.40                            | 70.7   | 20.8                             |
| 2                      | В              | 7.38                            | 81.5   | 17.1                             |
| 3                      | C              | 7.44                            | 87.0   | 14.1                             |
| 4                      | D1             | 7.46                            | 94.0   | 13.0                             |
| 5                      | D2             | 7.45                            | 72.8   | 18.1                             |
| 6                      | D3             | 7.40                            | 65.4   | 21.4                             |
| 7                      | D4             | 7.49                            | 53.4   | 21.1                             |
| 8                      | D3'            | 7.39                            | 66.9   | 27.7                             |
| 9                      | Е              | 7.55                            | 41.6   | 36.7                             |

表 2 圧粉磁芯の密度およびヒステリシス損

Table 2 Density and hysteresis loss of iron powders cores

B<sub>m</sub>=1.0Tで行ない,得られたループ面積から1周期当りの ヒステリシス損を算出し,1000倍することで周波数*f*= 1kHzでのヒステリシス損を算出した。磁気測定後の圧粉磁 芯の光学顕微鏡による断面観察を行なった。成形まま圧粉 磁芯の密度測定結果,圧粉磁芯のヒステリシス損測定結果 および切断法による結晶粒径測定結果を**表2**に合わせて示 す。成形まま圧粉磁芯の密度は±0.1 Mg/m<sup>3</sup>の範囲にある ことが分かる。また,圧粉磁芯のヒステリシス損は最小値が 圧粉磁芯9の41.6 W/kg,最大値が圧粉磁芯4の94.0 W/kg



写真2 圧粉磁芯1,2および3の断面写真(ナイタールエッチ)

Photo 2 Optical micrographs of iron powder cores 1, 2, and 3 (Nital etching)



図1 鉄粉の見掛密度と鉄粉および圧粉磁芯の平均結晶粒径の 関係

Fig. 1 Relationships between apparent density of iron powders and crystal grain size of iron powders and iron powder cores

であり, 原料鉄粉の違いにより2倍以上変化していた。結 晶粒径については最小値が圧粉磁芯4の13.0 μm, 最大値が 圧粉磁芯9の36.7 μm であった。

原料鉄粉A,BおよびCと,それらを原料として得た成 形まま圧粉磁芯中の粒子に対してマイクロビッカース硬度 測定を行なった。測定はいずれも押込荷重0.245Nとし,圧 痕が結晶粒界をまたがないように,各試料それぞれ5ヶ所 測定して,最小値と最大値を除いた3ヶ所での平均値を求 めた。また,成形まま圧粉磁芯と原料鉄粉の硬度差をΔHv とし,成形時に鉄粉へ蓄積される転位密度の指標とした。

## 結果および考察

## 3.1 圧粉磁芯の微細組織に及ぼす 原料鉄粉見掛密度の影響

*D*<sub>50</sub>を同一とし,見掛密度を変化させた原料鉄粉 A~C からなる圧粉磁芯 1~3 の断面観察結果を**写真 2** に示す。断面



図2 鉄粉の見掛密度と AHv (鉄粉と成形まま圧粉磁芯の硬度 差)との関係





- 図3 △Hv(鉄粉と成形まま圧粉磁芯の硬度差)と圧粉磁芯中 の結晶粒径の関係
  - Fig. 3 Relationship between △Hv (Difference between iron powder and iron powder core as compacted) and crystal grain size in iron powder cores



図4 見掛密度と成形による密度上昇量との関係



写真を用いて切断法により測定した平均結晶粒径を原料鉄 粉の結晶粒径と併せて図1に示す。いずれの圧粉磁芯にお いても原料鉄粉に比べて結晶粒径は小さくなっているが,原 料鉄粉の見掛密度増加により圧粉磁芯の結晶粒径が増加す ることが分かる。さらに,成形時に鉄粉へ蓄積された転位 密度の指標である ΔHv と見掛密度との関係を図2,圧粉磁 芯の結晶粒径と ΔHv の関係を図3に示す。これより,原料 鉄粉の見掛密度増加により ΔHv が減少し,ΔHv の減少によ り,焼鈍後の結晶粒径が増加していることがわかる。

上記の結果は見掛密度が増加することで成形時に鉄粉へ 蓄積される転位が減少し、それにより焼鈍後の結晶粒径が 微細化していることを示している。このような挙動は再結晶 によって説明することができる。すなわち、成形中に転位が 蓄積し、その後のひずみ取焼鈍によって再結晶核生成が起 こったためと考えられる。また、蓄積される転位が減少する と、焼鈍中に発生する再結晶核の量が減少し、結晶粒径が 増加する<sup>4)</sup>。

次に,見掛密度増加に伴って成形時に蓄積される転位が 減少するメカニズムについて考察する。図4には原料鉄粉A, BおよびCの見掛密度と,圧粉磁芯1~3の密度の差分,す なわち成形による密度上昇との関係を示す。見掛密度が高 い鉄粉の方が,成形に伴う密度上昇が少ないことが分かる。 このことから,同一の成形体密度に成形した場合,見掛密 度が高い鉄粉の方がより少ない塑性変形量で目標の密度を 達成できることが分かる。これより,原料鉄粉の見掛密度の 増加に伴う結晶粒径の増加は,成形時に蓄積される転位の 減少と,それによるひずみ取焼鈍時の再結晶核生成抑制に より説明できる。

## 3.2 圧粉磁芯の微細組織に及ぼす 鉄粉粒子径の影響

粒度が異なる原料鉄粉 D1~D4, D3 に対して再焼鈍を行 なった原料鉄粉 D3' および他の原料鉄粉に比べて不純物量



写真3 圧粉磁芯 4~9の断面写真





図 5 鉄粉の  $D_{50}$  (粉末平均粒子径) と圧粉磁芯結晶粒径の関係 Fig. 5 Relationship between  $D_{50}$  of iron powders and crystal

grain size in iron powder cores



図6 鉄粉中の結晶粒径と圧粉磁芯の結晶粒径との関係



を低減した原料鉄粉 E からなる E 粉磁芯 4~9 の断面観察結 果をそれぞれ**写真3**に示す。このうち, E 粉磁芯9の結果 については3.3節で考察することとし, E 粉磁芯4~8 の断 面写真から測定した平均結晶粒径と D<sub>50</sub> の関係を図5 に示 す。 E 粉磁芯4~7 は原料鉄粉の D<sub>50</sub> の増加により結晶粒径 が増加する傾向にある。以下では, D<sub>50</sub> の変化による E 粉磁 芯の結晶粒径変化の原因について考察する。図6には E 粉 磁芯 4~8 について,原料鉄粉の結晶粒径と圧粉磁芯の結晶 粒径の関係を示す。原料鉄粉の結晶粒径の増加と共に圧粉 磁芯の結晶粒径が増加していることが分かる。結晶粒界は 加工時に転位が蓄積しやすく,このような領域は再結晶核 の生成サイトとなりやすい<sup>4)</sup>。このことから,原料鉄粉の結 晶粒径が粗いほど成形時に鉄粉中に転位が蓄積しにくく, 再結晶による結晶粒微細化が抑制されると考えられる。

圧粉磁芯6とD<sub>50</sub>および見掛密度が同等で,原料鉄粉の 結晶粒径が異なる圧粉磁芯8は,図5のようにD<sub>50</sub>で整理 すると圧粉磁芯4~7の並びから外れた位置にプロットが存 在する。しかしながら,図6のように原料鉄粉の結晶粒径 で整理すると,圧粉磁芯4~8すべてのプロットが直線上に 並んでいる。このことから,圧粉磁芯4~8では原料鉄粉の 結晶粒径が圧粉磁芯の結晶粒径に影響を及ぼしていること が分かる。

一方で, 圧粉磁芯 4~8 は原料鉄粉の  $D_{50}$  と同時に見掛密 度も変化している。そこで,以下では圧粉磁芯中の結晶粒 径に対する  $D_{50}$  と見掛密度の寄与の切り分けを試みる。図 1 に示した  $D_{50}$  が同一のシリーズでは,圧粉磁芯の平均結晶 粒径 D は原料鉄粉の見掛密度 AD に対して直線的に変化し ている。そこで,回帰によってその傾きを算出したところ, 見掛密度が 1 Mg/m<sup>3</sup> 増加するごとに,結晶粒径が 7.6  $\mu$ m 増加すると見積もられる。すなわち,

$$\Delta D = 7.6 \cdot \Delta AD \quad \dots \qquad (1)$$

ここで, *ΔD* は見掛密度増加による圧粉磁芯の結晶粒径増加 量, *Δ*AD は原料鉄粉の見掛密度増加量である。以下では(1) 式の関係が *D*<sub>50</sub> に関係なく成立すると仮定して考察を進め る。図 6 中には圧粉磁芯 4~8 の中で最も原料鉄粉の見掛密 度が小さかった圧粉磁芯 4を基準として, 見掛密度増加に よる結晶粒径変化を(1) 式より見積もった結果を破線で併 記した。これより, 圧粉磁芯 4~8 の結晶粒径増加は見掛密 度増加より予測される値よりも数倍大きいことが分かる。こ のような実測値と(1) 式で算出した見掛密度増の寄与との 差異が *D*<sub>50</sub> の寄与と考えられる。

したがって,見掛密度の寄与を差し引いたとしても,D<sub>50</sub> は原料鉄粉の結晶粒径の増加を通して圧粉磁心の結晶粒径 を増加させており,原料鉄粉の結晶粒径増加により圧粉磁 芯の結晶粒径が増加すると考えられる。

#### 3.3 圧粉磁芯の微細組織に及ぼす純度の影響

原料鉄粉 D3'からなる圧粉磁芯 8 と,他の原料鉄粉より も不純物量を低減した,原料鉄粉 E からなる圧粉磁芯 9 の 断面観察結果を写真 3 に併せて示す。両者はいずれも再焼 鈍を行なった原料鉄粉を用いており,原料鉄粉の結晶粒径 は等しい。また,これらの原料鉄粉の見掛密度差 AAD は 0.21 Mg/m<sup>3</sup>であり,(1)式より結晶粒径変化 *AD* を求める と 1.60 µm と見積もられる。しかし,写真より測定した圧粉 磁芯 9 の結晶粒径は 36.7 µm であり,圧粉磁芯 8 に比べて 9.0 µm 大きい。したがって,圧粉磁芯 8 と 9 の結晶粒径差は, 3.2 節までで検討した原料鉄粉の見掛密度差や原料鉄粉中の 結晶粒径差では説明できず,それ以外の因子の影響が示唆 される。

3.2 節まで議論したように圧粉磁芯の結晶粒径は成形後の 焼鈍中に起こる再結晶挙動に大きく影響を受ける。再結晶 核の成長は結晶粒界の移動であるため,結晶粒界の移動を 阻害する析出物,介在物および固溶元素によって成長が抑 制される<sup>4)</sup>。原料鉄粉 D3′と Eを比べた場合,原料鉄粉 E は Fe より酸素との親和性が高い Si, Al, Mn および Cr の 総量が D3′に比べて 1/10 に低減されている。このことから, 圧粉磁芯 9 の原料鉄粉 E は圧粉磁芯 8 の原料鉄粉 D3′に比 べて水アトマイズ時に生成する介在物の量が少なく,焼鈍 時の再結晶核成長が阻害されにくいため,圧粉磁芯の結晶 粒径が増加したものと推察される。

## 3.4 圧粉磁芯のヒステリシス損に及ぼす 微細組織の影響

高城ら<sup>5)</sup> によれば、圧粉磁芯のヒステリシス損  $W_h$  は以下の式で表される。

$$W_{\rm h} = \frac{4c \cdot B \cdot H_{\rm c}}{\rho} \tag{2}$$

ここで, cはヒステリシスループの形状によって決まる定数, B は磁束密度,  $H_c$ は保磁力,  $\rho$ は成形体密度である。 Pfeifer ら<sup>6)</sup> によれば, 保磁力 $H_c$ は(3)式で表される。

$$H_{\rm c} = H_{\rm ck} + H_{\rm c \ ex} \qquad (3)$$

ここで、 $H_{ck}$ は結晶粒界の磁壁ピンニングに起因する保磁力、 $H_{c,ex}$ は介在物やひずみなどの粒内の磁壁ピンニングに起因する保磁力である。さらに、Mager ら<sup>77</sup>は結晶粒界の磁壁 ピンニングに起因する保磁力は結晶粒径の逆数に比例し、 以下の式で表されるとしている。

$$H_{\rm ck} \approx \frac{3 \cdot \gamma}{J_{\rm s} \cdot D} \qquad (4)$$

ここで、 $\gamma$ は磁壁エネルギー、 $J_s$ は飽和磁化、Dは結晶粒径 である。(3) および(4) 式を(2) 式に代入すると、

$$W_{\rm h} = \frac{4c \cdot B}{\rho} \left( \frac{3 \cdot \gamma}{J_{\rm s} \cdot D} + H_{\rm c\_ex} \right) \quad \dots \qquad (5)$$

となる。Bは測定条件によって決まる。γとJ。は材質固有の



図7 圧粉磁芯の結晶粒径逆数とヒステリシス損との関係



値である。さらに、H<sub>c\_ex</sub>, cおよび p を定数であると仮定す ると、ヒステリシス損は結晶粒径の逆数と直線関係となるこ とが分かる。これまでの検討より、原料鉄粉の粉体特性、 微細組織および純度は圧粉磁芯の結晶粒径に影響を及ぼす ことが示唆されている。そこで、以下では圧粉磁芯の結晶 粒径とヒステリシス損の関係について検討する。

図7には圧粉磁芯の結晶粒径の逆数とヒステリシス損の 関係を示す。これらのプロットを用いて直線の回帰式を作成 したところ,相関係数  $R^2 = 0.97$  という極めて高い相関関係 を得た。このことから、原料鉄粉の粉体特性や微細組織は 圧粉磁芯としたときの結晶粒径に影響を及ぼし、結晶粒径 増加を通してヒステリシス損を低減させていることが定性的 にではあるが示された。さらに、不純物の影響を調査するた め、すべての圧粉磁芯の結晶粒径逆数と不純物量を変数と した重回帰を行なった。しかし、不純物量がヒステリシス損 に及ぼす影響が有意であるという結果は得られず、本検討 の範囲内では介在物などによる粒内ピンニングのヒステリシ ス損への寄与は全ての試料で一定であると考えられる。こ の原因については、本実験で用いた鉄粉中の不純物による 粒内ピンニングサイト(介在物など)サイズが、磁壁をピン ニング可能な最小サイズ(0.5 µm)<sup>8)</sup> より小さかったためと 推定される。したがって、本検討の範囲内でのヒステリシス 損変化は主に圧粉磁芯の結晶粒径変化によるものであると 結論付けられる。

#### 3.5 圧粉磁芯と電磁鋼板の鉄損比較

最後に本検討の中で最もヒステリシス損が低かった圧粉 磁芯9と電磁鋼板との鉄損の比較結果を図8に示す。電磁 鋼板はJIS 規格 35A360 のものを用い,放電加工で外径 38 mm,内径25 mmのリング状としたものに,巻線を施し て測定を行なった。励磁磁束密度は1.0 Tとし,周波数50~ 3 kHz までの測定を行なった。周波数800 Hz までは電磁鋼 板の方が鉄損は低いが,800 Hz 以降は試作圧粉磁芯の方が





Fig. 8 Iron loss of the iron powder core 9 and electrical steel

鉄損は低い。このことから,原料鉄粉 E からなる圧粉磁芯 は磁芯励磁周波数が 800 Hz 以上の高速モーターなどに使用 することで,電磁鋼板使用時に比べてモーターの効率が改 善することが期待される。

## 4. おわりに

本報では圧粉磁芯の微細組織およびステリシス損に及ぼ す原料鉄粉の粉体特性の影響を検討し,以下の知見を得た。

- (1) 見掛密度: 見掛密度を増加させることで,成形時の粉末の塑性変形を抑制し,成形時に蓄積される転位を低減する。これにより,焼鈍中の再結晶核発生が抑制され, 圧粉磁芯の結晶粒径が増加する。
- (2) 粉末粒子径および微細組織(粉末結晶粒径):粉末粒子径の増加や粉末に対する焼鈍により,粉末結晶粒径が増加する。粉末結晶粒径増加により,転位が蓄積しやすい結晶粒界が減少し,成形時に蓄積される転位が低減,焼鈍中の再結晶核発生が抑制され圧粉磁芯の結晶粒径が増加する。
- (3) 純度: 粉末中の不純物量を低減することで,焼鈍中の再結晶核成長が促進され,圧粉磁芯の結晶粒径が増加する。また,(1)~(3)の検討で作製した圧粉磁芯は結晶粒径が増加することでヒステリシス損が低減する。これは,粒界ピンニングモデルで説明できる普遍的な挙動を示した。
- (4) 圧粉磁芯と積層鋼板の鉄損:試作した圧粉磁芯の中で、 結晶粒径が 36.7 μm と最も粗大だったものは、周波数 800 Hz 以上で一般的な電磁鋼板よりも低鉄損となる。

今回得られた知見を基に,原料鉄粉粉体特性の適正化(見 掛密度および粉末結晶粒径の増加,不純物量の低減)を行 なっていくことで,圧粉磁芯の鉄損のさらなる低減が期待さ れる。

#### 参考文献

- 1) Hultman, Lars et al. Advances in powder metallurgy & particulate materials. 2002, p. 14-26.
- 2) 太田恵造. 磁気工学の基礎 II. 共立出版, 1973, p. 296.
- 3) Fullman, R. L. Trans. AIME. 1953, p. 197-447.
- 4) 古林英一. 再結晶と材料組織. 内田老鶴圃, 2000, p. 29-31.
- 5) 高城重彰. 1986, 博士論文.
- 6) Pfeifer, F.; Radeloff, C. Journal of magnetism and magnetic materials. 1980, vol. 19, p. 190–207.
- 7) Mager, A. Annalen der Physik. 1952, vol. 6, p. 15-16.
- 8) 原卓司ら. 日本金属学会誌. 1997, p. 553-560.





中村 尚道



尾﨑由紀子

JFE 技報 No. 36 (2015 年 8 月)