# 低温靭性に優れた API X80 級電縫管

## API X80 Grade Electric Resistance Welded Pipe with Excellent Low Temperature Toughness

中田博士NAKATA HiroshiJFE スチールスチール研究所薄板研究部主任研究員(副課長)上力KAMI ChikaraJFE スチールスチール研究所薄板研究部主任研究員(部長)松尾信行MATSUO NobuyukiJFE スチール知多製造所商品技術部主任部員(課長)

## 要旨

近年のエネルギー輸送需要の高まりから高強度高靭性ラインパイプ,コンダクターおよびライザ用途のニーズ に応えるため、API X80 級高靭性電縫管を商品化した。本鋼管は粗大なパーライトやマルテンサイトを含まない均 ーなベイニティックフェライト組織であり、かつ C を 0.04%にまで低減した低炭素当量成分であることから、母 材靭性およびシーム溶接部靭性が良好となっている。特にシャルピー遷移温度 vTrs は母材のみならず溶接部でも - 50℃以下の特性を有することで X80 級電縫管の高靭性対応が可能となり、多方面のラインパイプおよび油井管 需要への適用が期待できる。

#### Abstract:

This paper introduces nature and characteristics of the API X80 electric resistance welding (ERW) pipe. Thickwalled high strength line pipes are to be increasingly used for high pressure pipeline operation to improve the transportation efficiency for natural gas and oil. To improve the material properties of hot coil for X80, the effects of microstructure, chemical composition on strength and toughness were investigated. Based on this study, JFE Steel has developed low carbon bainitic ferrite steel with fine precipitates and no coarse pearlite and martensite by applying JFE Steel's thermomechanical controlled process (TMCP) technologies. Good balance of material properties of base material and seam weld suitable for low temperature use was obtained.

## 1. はじめに

パイプラインによるエネルギー輸送の高効率化のため近 年高圧操業のニーズが増大しており,高強度厚肉鋼管が適 用されるようになってきた。しかしながら,特に API X80 (API:アメリカ石油協会)といった高強度グレードでは合 金元素量の増大により靭性が悪化するため,一20℃以下の 低温対応が求められた場合には母材および溶接部靭性の同 時確保が難しく,天然ガス輸送管や寒冷地への適用を困難 にしている。

このため,低炭素当量の鋼を用いて加速冷却技術を活用 したベイナイト鋼などが,厚板を素材とする UOE 鋼管にて 開発されている<sup>1-4)</sup>。

JFE スチールでは,外径 26"(660 mm)以下の比較的小 径サイズをカバーする高靭性ラインパイプ製品を開発する にあたり,熱間圧延鋼板を素材とした電縫鋼管プロセスを 適用すべく,素材鋼板組織の靭性悪化因子低減の観点から

2011年9月5日受付

鋼組成の見直しおよび熱間圧延製造条件の検討を行った。 本報では、Cの低減効果による組織改善、マイクロアロイ元 素による析出強化の積極的利用および熱間圧延での材質制 御技術の適用により製品化した低温靭性の良好な X80 級電 縫管について紹介する。

## 2. 材料設計の考え方

## 2.1 パイプ目標特性

X80 級電縫管の開発目標は,(1)母材:DWTT における 85% SATT  $\leq -20^{\circ}$  (DWTT: Drop weight tear test, SATT: Shear area transition temperature), シャルピー遷移温度 vTrs  $\leq -60^{\circ}$ ,(2)溶接部シャルピー遷移温度 vTrs  $\leq -$ 46 °C,(3)円周溶接に対応し,かつ HAZ (Heat-affected zone)破断が起こらないことである。

### 2.2 高靭性化のための材料設計

鋼管の低温靭性を改善するには,素材となる鋼板の性能 を向上させる必要がある。特に,電縫鋼管はシーム溶接が 高周波電流の抵抗発熱によりなされ,溶接ワイヤを用いな いため母材の鋼組成がそのまま溶接部を形成する。このた め,素材鋼板の成分設計により,パイプ母材ならびに溶接 部の特性を同時に満足させる必要がある。そこで,材料設 計にあたり,まず化学成分と組織が素材鋼板の靭性に及ぼ す影響を評価した。

一般に、合金元素量の増加により靭性は悪化する傾向に なるが、特に高C当量になると溶接部が硬化することで靭 性が低下する。母材の靭性は鋼板の組織による影響が大き いが, C 量が増加することで粗大な炭化物が析出しやすくな る。**写真1**に X70 級 ERW (electric resistance welded) ラ インパイプの組織と DWTT における 85% SATT の一例を示 す。粗大なパーライトやマルテンサイトなどの硬質第2相 が形成されることにより靭性が悪化しており、これらの第2 相は割れ伝搬を促進させ靭性に悪影響を及ぼすため,母材, 溶接部とも特に低減が必要である。先に述べたように、電 縫鋼管は熱間圧延鋼板を素材として製造される。熱間圧延 鋼板の製造には図1のように巻取工程があり冷却停止温度 が 500℃以上になることが多い。ここで低炭素当量の鋼にお いて強度向上をはかるためには、Nb, V, Tiのような鋼中 に炭窒化物を形成して析出物強化を起こすマイクロアロイ 元素を添加し、この強化能を積極的に利用することが有効

Drop weight tear test 85% Shear area transition temperature





Photo 1 Influence of microstructure on toughness (API X70 electric resistance welded pipe line)



である。JFE スチールではこのための化学成分および製造 条件を検討した結果,主に熱間圧延製造工程でのコイル巻 取温度をマイクロアロイ元素の析出強化が活用できる温度 域とすることで強度を確保する設計とした。しかし,このこ とは同時に,パーライトといった粗大な硬質第2相の析出 やフェライト粒が粗大になりやすくなり,靭性の悪化を引き 起こすことがある。このため以下の設計思想を導入した。

- (1) パーライトやマルテンサイトといった粗大な硬質相の 生成を抑制させるため,X80級の強度が確保できる適 正な水準へC量を低減させる。
- (2) 仕上圧延後の制御冷却により、冷却途中における粗大 なフェライトおよびパーライトの形成を回避する。

すなわち、Cを低減した鋼を用いて粗大な硬質相のない 単相組織とすることであり、熱間圧延鋼板製造プロセスに おいては低炭素ベイニティックフェライト(Bainitic ferrite) 単相組織鋼板を得ることを目的とした。また良好な溶接部 靭性を得るためにもC当量を低減することは必要であるが、 逆に焼入れ性が低下して強度が低下するため、C以外の焼 入れ性向上元素である Mn, Mo, Niのようなフェライト変 態を遅延させる合金元素添加量を適正化し、熱間圧延製造 工程においてパーライト変態を遅延させて実質的に起こら なくさせることと仕上圧延後のランナウトテーブルにおける 冷却制御により、強度と靭性の両立を目的とした。

## 3. 鋼組成の検討

## 3.1 実験方法

母材および溶接部靭性を悪化させる原因として,硬質な第 2相の存在が考えられるため,X80の強度を維持したままで C量を変化させ,実験室にて検討を行った。C量影響の検討 に用いた鋼成分を**表1**に示す。鋼AのC:0.06%の炭素鋼は X80級の強度は得られるが,従来の比較的温暖な環境向けや 薄肉材を想定したものである。鋼Bは本報の考え方をふま えてCを0.04%に低減し,-20℃以下の低温靭性が要求さ れる用途を考慮し設計した鋼である。この鋼BのCCT図 (Continuous cooling transformation diagram)を図2(a)に示 す熱履歴にて測定した。これは熱間加工後の冷却中にオー ステナイト-フェライト変態の体積膨張により変態を検出し, 組織観察を行うことでベイニティックフェライトの微細な単 相組織が得られる冷却条件を明らかにしたものである。

#### 表1 供試鋼の化学成分

Table 1 Chemical composition of the steel used

							(n	ass%)
Steel	C	Si	Mn	Р	S	Nb	Others	$P_{\rm cm}$
А	0.06	0.25	1.62	0.01	0.003	0.05	V, Ti, Mo	0.16
В	0.03	0.23	1.62	0.01	0.002	0.05	V, Ti, Mo, Cu, Ni	0.15

 $P_{cm}$ =C+Si/30+(Mn+Cu+Cr)/20+Ni/60+Mo/15+V/10+5B



Fig. 2 Heat cycle

また,鋼A,Bの巻取工程を含めた実験室的な熱間圧延 を行ってC量低減の影響を評価した。実験の加工熱履歴を 図2(b)に示す。熱間圧延,冷却を経た後にコイル巻取工程 を模擬し600℃で保持した後,組織を観察した。

#### 3.2 実験結果

まず, CCT 図による鋼 B の変態挙動の測定結果を図3 に 示す。冷却速度10℃/sの組織のように,冷却速度が速い場 合はベイニティックフェライトが形成し,目的とした単相組 織となった。その変態開始温度は600℃付近であり,単相組 織が得られる下限の冷却速度の臨界冷速は約10℃/sであっ た。パーライト変態は600℃以上の臨界冷速以下で起こった。 ポリゴナルフェライト (Polygonal ferrite)やパーライト (Pearlite)といった比較的高温で変態した組織の例として,





冷却速度 5℃ /s の組織を示した。ベイニティックフェライ トと比べて粗大な組織となり靭性悪化要因となるため、これ らの組織形成を回避する必要があり、鋼 B におけるベイニ ティックフェライト形成の臨界冷速は X80 級熱間圧延鋼板 を製造する上で十分制御可能なレベルである。このことか ら鋼成分および冷却速度を制限することでベイニティック フェライト単相組織の鋼板が得られる可能性が示された。

次に、この検証のため、鋼Aと鋼Bの熱間圧延を行った 結果を**写真2**に示す。 $600^{\circ}$ の巻取処理後では、 $0.06^{\circ}$ Сの 鋼Aではパーライトとマルテンサイトが形成していた。Cを 低減した鋼Bではベイニティックフェライト単相組織となっ ており、パーライトおよびマルテンサイトは認められなかっ た。よって、Cを低減した鋼Bを用いることで粗大な硬質第 2相を含まない組織が、巻取工程を経る熱間圧延鋼板プロセ スによって得られることが明らかになった。また、**図4**に鋼 Bの強度への巻取温度条件の影響を示す。強度は X80 の YS (Yield strength)  $\geq$  555 MPa, TS (Tensile strength)  $\geq$  625 MPa を巻取温度が 550°から 650°Cという温度域で満足した。



写真 2 ミクロ組織に及ぼす炭素の影響 Photo 2 Effect of carbon on the microstructure



Fig. 4 Effect of coiling temperature on the strength



図5 巻取り温度とNb析出量の関係

Fig. 5 Relation between precipitated Nb amount and coiling temperature (0.05%Nb steel)

## 3.3 析出強化の評価

組織形態制御とともに析出強化の活用が必須であること から,析出 Nb 量についても評価した。図5 に電解抽出によ る析出 Nb 量の測定結果を示す。巻取温度が 600℃から 650℃では,強度ならびに析出 Nb 量がともに高い値となっ たことから,鋼中に微細な Nb の炭窒化物が多量に析出して いることが推測される。Nb の炭窒化物の析出ピークは通常 600℃近辺であることから,巻取温度が 700℃以上ではフェ ライト結晶粒および Nb の析出物の粗大化が起こり,強度が 大幅に低下したと考えられる。なお,550℃で Nb 析出量が 大きく低下したのは,析出自体は起こっているが析出物が 非常に微細なため,抽出分析では検出できていない可能性 が考えられる。以上より,優れた強度と低温靭性を有する Nb の微細析出物を含むベイニティックフェライト組織が, 少なくとも巻取温度 550℃から 650℃の領域で得られている と推察される。

## 4. 開発鋼の材質特性

## 4.1 実験方法

以上の検討結果を踏まえて,0.04% Cの成分系にて,肉 厚 15.9 ~ 20.6 mm の X80 級電縫管を製造した。熱間圧延条 件は厚さ 215 mm スラブを用いて仕上圧延圧下率を 65%以 上,巻取温度を 450℃以上として熱間圧延鋼板とした。その 後造管,高周波溶接して電縫鋼管とし,ポストアニールと してシーム溶接部を Ac3 直上に加熱しての焼入れ・焼もど し(QT: Quench temper)を実施した。この造管後のパイ プを用いて円周溶接試験も実施した。

## 4.2 実験結果

図6にパイプT方向のAPI引張り試験結果を示す。図中の矢印はAPIX80の強度範囲を示し、広範囲の巻取温度で規格を満足することを確認した。シーム溶接部もX80級の



強度を満足していた。

図7にシャルピー衝撃試験の結果を示す。母材は試験温度を-60℃としても吸収エネルギーが300J以上となり、良

Welding procedure	Welding wire (Filler)	Strength of weld metal	Heat input (Average)						
SMAW: 9 passes	Low H 690 MPa	overmatch	12 kJ/cm						
Tensile test result Longitudinal direction									
	Weld								
1000		121	100						
Tensile strength: 697 MPa Fracture: Base metal									

## 表 2 円周溶接試験の結果 Table 2 Girth welding test results



表2に円周溶接の結果を示す。溶接入熱は溶接効率を阻害しない十分高い値とし,溶接金属はオーバーマッチの条件とした。継手引張試験ではすべて母材破断しX80級の強度を満足した。また余熱なしの溶接でも良好な継手特性が得られている。

## 4.3 組織の評価と考察

写真3にパイプの母材およびシーム溶接部の組織を示す。 母材は粗大なパーライトやマルテンサイトを含まないベイニ ティックフェライト単相であった。写真4に母材のTEM (Transmission electron microscope)結果を示す。ベイニ ティックフェライト中にNb炭化物が大量に微細分散してお り、強度確保に析出強化が寄与していることが分かる。し かも粗大なパーライトやマルテンサイトを含まない均一な組 織であることから、シャルピー吸収エネルギーも高い値を示 したと考えられる。



また,写真3のシーム溶接部組織をみても,若干の比較

写真3 電縫鋼管のミクロ組織





写真4 母材の透過電子顕微鏡組織

Photo 4 Transmission electron microscope micrograph of electric resistance welded pipe body

的小さい第2相が存在するもののほぼベイニティックフェラ イト単相であった。これは極限までCを低減した成分系で あるがゆえに,溶接入熱による炭化物の溶解および,固溶 したCの再析出によるパーライトなどの粗大な第2相が析 出しなかったためと考えられる。また,溶接後もほぼベイニ ティックフェライト単相となりポリゴナルフェライトなどの 粗大な高温変態相を含まないため高強度で低温靭性が得ら れており,材質目標を十分満足していた。

## 5. おわりに

低温靭性に優れた X80 ラインパイプを熱間圧延鋼板 - 電 縫鋼管プロセスにより商品化した。素材鋼板においては, 靭性を悪化させる粗大なパーライトやマルテンサイト生成を 抑制した均一なベイニティックフェライト単相組織とし,か つ低炭素当量成分として溶接部特性の確保を目指す設計と した。この実現のため成分,特に C 低減の効果と熱間圧延 条件の検討を行い,以下の結果を得た。

- (1) 0.04%までCを低減した鋼において単相組織化する熱 間圧延冷却条件を検討した結果,臨界冷却速度以上の 冷却および巻取温度管理により,Nb析出物の微細分散 したベイニティックフェライト単相組織が得られること が分かった。
- (2) C低減鋼および熱間圧延冷却制御の適用により、X80 級の強度および良好な母材靭性を有する電縫鋼管が得られた。
- (3) シーム溶接条件およびポストアニール条件を適正化することにより、シーム継手強度も確保した上でシーム 靭性も良好な結果となり、高い延性破面率が得られた。 シームシャルピー靭性は-50℃以下でも良好な値であった。
- (4) 円周溶接は余熱なしで可能であり,溶接継手はすべて 母材で破断し,継手強度も確保されていた。

これらの優れた低温靭性特性によって,天然ガスのパイ プライン輸送用,コンダクターおよびライザといった油井管

## としても多方面への適用拡大が期待できる。

#### 参考文献

- Kawabata, F.; Amano, K.; Tanigawa, O.; Hatomura, T.; Sujita, Y. Proc of 11th Int. Conf. on Offshore Mechanics and Arctic Engineering. 1992, vol.V-B, p. 597–603.
- Sugie, E.; Shiga, C.; Nakano, Y.; Amano, K.; Yoshimura, S.; Uesugi, T.; Kitagawa, M. 3rd Int. Conf. on Steel Rolling. ISIJ. 1985-09.
- 3) 岡津光浩ほか. 材料とプロセス. 1997, vol. 10, no. 6, p. 1431.
- Okatsu, M.; Kawabata, F.; Amano, K. Proc. of the 16th Int. Conf. on OMAE. 1997, vol. 3, p. 119–124.



中田 博士



力

Ŀ



松尾 信行