# TMCP(加工熱処理)を活用した 靭性に優れる高強度 H 形鋼の開発

# Development of High Strength H-Shapes with Excellent Toughness Manufactured by Advanced Thermo-Mechanical Control Process (TMCP)

木村	達己	KIMURA Tatsumi	JFE スチール	スチール研究所	厚板・形鋼研究部	主任研究員(課長)
山本	晃輝	YAMAMOTO Kouki	JFE スチール	西日本製鉄所	労働人事部倉敷安全律	· 生室 主任部員(副課長)
青木	秀未	AOKI Hidemi	JFE スチール	西日本製鉄所	鋼材商品技術部形鋼室	至 主任部員(課長)

# 要旨

加工熱処理 (TMCP) の適用により,強度, 靭性に優れた高性能 H 形鋼を開発した。粗大オーステナイト(y) 粒を細粒化するには,加熱 y 粒の微細化や y の再結晶を促進させるための成分設計を行い,熱間圧延の適正化を 図る必要がある。微細化した y 粒から加速冷却設備 (*Super-OLAC*<sup>®</sup> S) を用いることにより, 微細なベイナイト組 織となり,高強度で靭性に優れる TMCP型 H 形鋼を得ることができる。この技術を活用して,耐震性と溶接性に 優れる高層建築構造物用 SM520 級低降伏比の外法一定 H 形鋼 (最大フランジ厚 40 mm)を開発した。さらに,溶 接熱影響部の組織制御技術である JFE EWEL<sup>®</sup>技術を適用して,多パス溶接部の低温靭性に優れる SM490Y 級の H 形鋼も開発した。

# Abstract:

JFE Steel has developed high performance H-shapes applying an advanced thermo-mechanical controlled process (TMCP). To obtain high strength H-shapes with excellent toughness, it is important to obtain refined bainite microstructure, through suitable alloy design, hot rolling under the optimum rolling conditions, and accelerated cooling after hot rolling. This paper introduces examples of recently developed high performance H-shapes, such as 520 MPa grade (in tensile strength) H-shapes for high-rise building construction application with excellent toughness, weldability and earthquake-resistant properties, and 490 MPa grade (in tensile strength) H-shapes with superior low temperature toughness. Alloy designing to obtain refined microstructure under the specific hot rolling conditions to H-shapes, and the accelerated cooling facilities for shapes (*Super*-OLAC<sup>®</sup> S: On-line Accelerated Cooling for Shapes) are essential for the development of high performance H-Shapes.

# 1. はじめに

建築物,工場や各種プラントの構造物にH形鋼は広く適 用されている。近年,構造物は高層化,大型化と大スパン 化が進んでいる。高層建築においては、ショッピングセン ターなど商業スペースとオフィスやホテルの複合構造など, 構造様式が複雑化する傾向にある<sup>1)</sup>。このようななかで,圧 延H形鋼にはより大形サイズのH形鋼が求められており, JFE スチールではウェブ高さが1000 mmの大断面外法一定 H形鋼 (スーパーハイスレンド)を開発,製造している<sup>2)</sup>。

他方,構造部材の高強度化による設計基準強度の増加は, 板厚減少やサイズダウンによる鉄骨重量の削減など,経済 的・効率的な設計の選択肢が広がるために,鋼材の高強度 化ニーズは高い。

阪神淡路大震災などの巨大地震では、構造物の梁端溶接 部に多くの被害がもたらされた。その教訓として、鋼材には 降伏比(降伏強度/引張強度)が低く、溶接部も含めた良好 な靭性と溶接性を有する高性能な鋼材が求められている<sup>3)</sup>。

構造物の柱となるボックス柱やコラム,円形鋼管に用い られる厚鋼板は,加工熱処理(Thermo-mechanical control process: TMCP)を適用することにより製造されており,圧 延や加速冷却技術の発展<sup>4</sup>とともに,より高強度で高性能 な厚鋼板が開発されている<sup>5,6)</sup>。

H 形鋼の高強度化に対しても、TMCP は有効な技術であ る。しかし、熱間圧延プロセスによって複雑で多様なサイズ のH 形鋼を造形するため、厚板とは異なる H 形鋼固有の TMCP を構築する必要がある。

本報告では、H 形鋼の製造技術に配慮した TMCP 技術に ついて検討するとともに、その技術を適用した低降伏比 SM520 級外法一定 H 形鋼、一 40℃低温仕様の SM490Y 級 H 形鋼の母材性能、溶接性および継手性能について紹介する。

# 2. H 形鋼における TMCP 技術

# 2.1 H 形鋼圧延の特徴と オーステナイトの再結晶挙動

大形 H 形鋼の圧延プロセスでは,孔型圧延やユニバーサ ル圧延時の成形性を確保するために,厚板よりも高温の 1250℃以上で加熱されるので,素材の高温加熱にともない, オーステナイト(以下,y)は急激に粗大化する(**写真1**)。 また,熱間圧延工程では,厚板と比較してパス圧下率や累 積圧下量は相対的に小さい。したがって,延靭性を確保す る上で,粗大な初期y粒を熱間圧延プロセスにより,十分に 微細化させることが重要となる。

写真2は, SiMn 鋼とNb 鋼を1300℃で0.5h 加熱し,





Total reduction : 52% Finish rolling temperature : 970°C



(a) Nb free steel

(b) Nb bearing steel

写真 2 熱間圧延後の光学顕微鏡組織;(a)Nbフリー鋼 , (b)Nb 添加鋼



#### Reheating at 1 300°C for 1 h



写真 3 1 300℃ - 0.5 h 加熱後の γ 粒組織:(a) 通常鋼 , (b) TiN 処理鋼

Photo 3 γ grain structures after reheating at 1 300°C for 0.5 h; (a) Conventional steel and (b) TiN treated steel





970℃以上の温度で10%/パスの熱間圧延を最大7パス(累 積圧下量 52%)行った後,水中へ焼入れしたものの光学顕 微鏡組織である。SiMn 鋼(Nb フリー)では微細な再結晶 yが観察される。一方,Nb 鋼では,yの再結晶が抑制され たまま展伸したため,粗大扁平なyと微細なyが混在した組 織となっている。この状態から加速冷却を行うと,粗大なベ イナイト組織となり,延靭性を害する。

yのいっそうの微細化には、素材を高温加熱する際に、 高温で安定な微細析出物を鋼中へ分散させ、y粒界をピン 止めして微細化することが有効である。**写真3**(b)は TiN を分散させた鋼を1300℃で0.5 h加熱した場合のy粒組織で あり、通常鋼(写真3(a))と比較して微細である。TiN を 鋼中へ分散させることにより、熱間圧延を通していっそう微 細なy組織となっている(**写真4)**。

#### 2.2 H 形鋼に適した TMCP 技術

H 形鋼固有の製造技術を考慮した TMCP の模式図を,従 来の制御圧延プロセス(Controlled rolling:以下,CR)と比 較して図1に示す。初期 y 粒の微細化と熱間圧延時の y の再 結晶を促進するために適切な成分設計を行う必要がある。特 に,Nb は厚板 TMCP 鋼では有用な元素であるが,H 形鋼で は添加量や圧延スケジュールに注意が必要である。熱間圧延 では,粗大な初期 y を十分に再結晶させるために,高温域で の圧下量を確保し,その後,加速冷却を行うことによって, 高強度で延靭性に優れる H 形鋼を製造することができる。

H 形鋼の製造プロセスを模擬した圧延を実験室にて行い, 従来の CR 材と TMCP 材の強度および靭性を調べた。従来



図1 H形鋼のTMCP(加工熱処理)技術の模式図

Fig. 1 Schematic illustration of Thermo-mechanical control process (TMCP) forH-shapes; (a)Conventional controlled rolling (CR) process and (b)Advanced TMCP for H-shapes



(a) CR steel

(b) TMCP steel

- 写真 5 CR 材 (a) と TMCP( 加工熱処理) 材 (b) のミクロ組織 の比較
- Photo 5 Microstructures of controlled rolling (CR) steel and thermo-mechanical control process (TMCP) steel; (a) CR steel, (b)TMCP steel



図2 TMCP 材とCR 材の強度と靭性の比較



の CR 材は, 0.15C-1.45Mn 鋼で Nb, V のマイクロアロイを 含んでいる。一方, TMCP 材は 0.13% C-1.55% Mn 鋼で Nb や V のマイクロアロイは無添加である。TMCP 材は熱間圧 延後, y 域から水冷による加速冷却を行った。TMCP 材の ミクロ組織を CR 材と比較して**写真5**に示す<sup>7)</sup>。CR 材は フェライト+パーライト組織であるが, TMCP 材は微細な ベイナイト組織を呈している。強度, 靭性を**図2**に比較し て示す<sup>7)</sup>。強度に関しては, CR 材と TMCP 材とで同等の水 準であるが, TMCP 材は優れた靭性を有する。

# 3. TMCP を適用した高強度 H 形鋼

TMCP 技術を適用して高層建築物や大規模工場の梁材に 適用される低降伏比の SM520 級広幅外法一定 H 形鋼(以 下,SHH 形鋼)や低温靭性仕様の H 形鋼を工場で製造し, 母材性能,溶接性および継手性能について調査した。

#### 3.1 建築梁用低降伏比 SM520 級 SHH 形鋼

#### 3.1.1 供試材

代表化学組成を**表1**に示す。素材は,汎用 490 MPa 級鋼 と同等の炭素量および炭素当量である。1 250℃を超える温 度で加熱後,高温での圧下率と圧延温度に配慮した熱間圧 延を行い,形鋼加速冷却装置(*Super-OLAC*<sup>®</sup>S)を用いて加 速冷却を行った。製造した H 形鋼のサイズは, H900×400 × 19 × 40 mm および H1000 × 400 × 16×32 mm の外法 一定 H 形鋼である。

#### 3.1.2 母材性能

フランジ厚 40 mm の SHH 形鋼のフランジ 1/6 幅 -1/4 t 部 のミクロ組織を**写真 6** に示すように, 微細なベイナイトを呈

#### 表1 供試材の代表化学組成

Table 1 Typical chemical composition of steel used

						(mass%)
С	Si	Mn	Р	S	Others	$C_{\rm eq}$
0.17	0.33	1.28	0.020	0.003	Ti	0.40

 $C_{eq}(\%) = C + Si/24 + Mn/6 + Ni/40 + Cr/5 + Mo/4 + V/14$ 







Table 2 Tensile test results of developed IT-shapes						
Size	Position	YP or 0.2% YS (MPa)	TS (MPa)	YR (%)	El (%)	Ē
Spec.		355-(475)	520-640	(<80)	(>21)	
	F1/6	409	553	74	31	-
H900×400×19×40	Fillet	446	573	78	29	$t_{\rm w}$ (mm)
	W1/6	402	531	76	27	
	F1/6	401	543	74	32	
H1000×400×16×32	Fillet	414	566	73	30	W(mm)
	W1/6	442	562	79	25	Size : $D \times W \times t_{w}$
						-

#### 表 2 開発 H形鋼の引張試験結果

# Table 2 Tensile test results of developed H-shapes

YP: Yield point YS: Yield strength TS: Tensile strength YR: Yield ratio El: Elongation

#### 表3 開発 H形鋼のシャルピー衝撃試験結果

Table 3	Charpy impact test	results of	develop	ed H-shapes
Table 5	Charpy impact use	i couito ui	ucveiop	cu ii-siiapes

Size		Position	Dimension	Dimension $_{v}E_{0}(J)$ $_{v}T_{rs}(^{\circ}C)$		
Spec.				>27		
	F1/6	Outer surface	L	237	-45	
11000×400×10×40		Inner surface	L	248	-42	
E1900^400×19×40	Fillet		L	208	-33	
	W1/6		L	214	-53	
	F1/6	Outer surface	L	232	-23	
111000×400×1(×22		Inner surface	L	232	-35	
H1000×400×16×32	Fillet		L	187	-32	W (mi
	W1/6		L	225	-68	Size : I

 $_{\rm v}E_0$ : Charpy absorbed energy at 0°C  $_{\rm v}T_{\rm rs}$ : Charpy fracture appearance transition temperature

している。引張試験結果を**表2**に、シャルピー衝撃試験結 果を**表3**に示す。フランジ1/6幅部、フィレット部および ウェブ部ともに、規格を満足する高強度が得られており、降 伏比は80%以下である。さらに、シャルピー吸収エネルギー は200J以上であり、良好な母材強度と靭性を有している。

## 3.1.3 溶接性

 $CO_2$  溶接により予熱温度5℃,湿度60%の環境で JIS Z 3158 に準拠したy 形溶接割れ試験を行った。溶接材料 は MG-56 (1.2 mm  $\phi$ ) である。その結果を,**表4**に示す。 予熱温度5℃の環境において,溶接割れは認められず,優れ た溶接性を示した。

#### 表4 y形溶接割れ試験結果

Table 4Results of y-groove weld cracking test in accordance<br/>with JIS Z 3158

Welding electrode	Humidity (%)	Pre-heat temperature (°C)	Surface (%)	Root section (%)	Cross section (%)
		5	0 0	0 0	0 0
MG-56	60		0	0	0
$(1.2 \mathrm{m}\varphi)$			0	0	0
		25	0	0	0
			0	0	0

ショートビード溶接における溶接熱影響部の最高硬さ試 験を JIS Z 3101 に準じて行った結果,溶接長さが 20 mm 以 上では溶接熱影響部の最高硬さは HV350 以下であり,建築 施工基準 (JASS 6)<sup>8)</sup> を満足する良好な溶接性を有している (**図 3**)。

#### 3.1.4 多パス溶接継手特性

フランジ厚 40 mm の SHH 形鋼について CO<sub>2</sub> 溶接により 多層盛溶接を行い,その継手性能を調べた。溶接材料には MG-56(径 1.2 mmφ)を用い,予熱なし,最高パス間温度 250℃以下の条件で9 層 16 パスの溶接を行った。溶接入熱



Fig. 3 Maximum hardness test results for developed H-shape



写真7 CO<sub>2</sub>溶接継手のマクロ組織 Photo7 Macro-structure of CO<sub>2</sub> welded joint

表 5	継手引	張試験結果
-----	-----	-------

Table 5Tensile test results of CO2 welded joint

Weld material	Heat input	TS (MPa)	Break position
MG-56	20 h I/am	552	Base metal
1.2 m <i>φ</i>	50 KJ/CIII	575	Base metal

TS : Tensile strength

は3kJ/mmである。継手マクロ写真を**写真7**に示す。溶接 部には,融合不良や割れなどの有害な溶接欠陥は見られな かった。継手引張試験結果を表5に示す。破断強度は 550 MPa以上であり,母材部で破断していることから,十 分な継手強度を有していることを確認した。

継手シャルピー衝撃試験結果を図4に示す。溶接金属 (WM),溶接接合部 (FL)および溶接熱影響部 (HAZ)ともに 100J以上の良好なシャルピー吸収エネルギー値が得られて いる。

#### 3.2 低温靭性に優れる H 形鋼

## 3.2.1 供試材

代表化学組成を**表 6**に示す。溶接部も含めて低温靭性を 満足するために,HAZ 高靱化技術(JFE EWEL<sup>®</sup>)<sup>9,10)</sup>を活 用して成分設計を行った。TMCP プロセスを適用して,H 形鋼最大サイズである H918 × 303 × 19 × 37 mm と SHH



WM: Weld metal FL: Fusion line HAZ: Heat affected zone

図4 継手シャルピー衝撃試験結果

Fig. 4 Charpy impact test results of gas metal arc welding (GMAW) joint

形鋼の最大フランジ厚となる H900 × 400 × 19×40 mm を 製造し、Nb や V、Ni などを添加している CR 型の H 形鋼 (フランジ厚 24 mm)と比較した。

## 3.2.2 母材性能

CR 材と TMCP 材の強度, 靭性を**表 7** に示す<sup>7)</sup>。TMCP 材はフランジが厚肉化しているにもかかわらず, SM490Y 級 の高強度が得られている。さらに, -40°におけるシャル ピー吸収エネルギーは 200 J 以上あり, 破面遷移温度 ( $_vT_{rs}$ ) は-50°C以下と優れた低温靭性を有している。

#### 3.2.3 多パス溶接継手靭性

YGW-23 グレード (ワイヤー径 1.2 mm φ) の溶接材料を 用い, MAG 溶接 (シールドガス: Ar-20% CO<sub>2</sub>) により, 7 層 13 パスの溶接を行った。最大溶接入熱は 3 kJ/mm, パス

#### 表6 供試材の代表化学組成 (mass%)

Table 6 Typical chemical compositions of steels used (mass%)

	С	Si	Mn	Р	S	Others
CR type	0.15	0.35	1.45	0.015	0.005	Ni, Nb, V
TMCP type	0.13	0.27	1.56	0.017	0.003	TiN treated

CR: Controlled rolling

TMCP: Thermo-mechanical control process

表7 CR材とTMCP材の強度, 靭性
---------------------

Table 7 Mechanical properties of H-shapes

Process	Size	YP, 0.2% YS (MPa)	TS (MPa)	El (%)	Temp. (°C)	Absorbed energy (J)	$_{\rm v}T_{\rm rs}(^{\rm o}{\rm C})$
Controlled rolling (CR)	700×300×13×24	394	551	27	-20	166	-20
Thermo-mechanical	903×300×19×37	411	536	29	-40	215	<-50
(TMCP)	900×400×19×40	427	538	28	-40	200	-67



YP: Yield point YS: Yield strength TS: Tensile strength El: Elongation

 $_{\rm v}T_{\rm rs}$ : Charpy fracture appearance transition temperature



図5 継手シャルピー衝撃試験結果

Fig. 5 Charpy impact test results of welded joint

間温度:350 C以下である。継手靭性を**図5**に示す。溶接接合部 (FL) および溶接熱影響部 (HAZ 中央) ともに-40 Cの 低温においても 200 J 以上の高いシャルピー吸収エネルギー 値が得られており,溶接部についても優れた低温靭性が確認された。

# 4. おわりに

形鋼の製造プロセスを考慮した TMCP を適用して, 耐震

性と溶接性に優れる建築構造用の低降伏比 SM520 級 SHH 形鋼 (最大フランジ厚 40 mm)を開発した。さらに,HAZ 組織制御技術 (JFE EWEL<sup>®</sup>)を活用して,多パス溶接部の 低温靭性に優れる SM490Y 級 H 形鋼を開発した。低降伏比 SM520 級 SHH 形鋼は,すでに国内の高層建築物件に適用 されている。

#### 参考文献

- 1) 稲田達夫, 小川一郎. CAMP-ISIJ. 2003, vol. 16, p. 340-343.
- 河村有秀,山本晃輝,今村晴幸.川崎製鉄技報. 2001, vol. 33, no. 3, p. 128-131.
- 3) たとえば、日本建築学会構造委員会鋼構造運営委員会、鉄骨の破断現 象はどこまで解明されたか、2000 年度日本建築学会大会(東北)構造 部門、パネルディスカッション資料。
- 4) 鹿内伸夫, 三田尾眞司, 遠藤茂. JFE 技報. 2007, no. 18, p. 1-6.
- 5) 林謙次,藤沢清二,中川一郎. JFE 技報. 2005, no. 5, p. 45-50.
- 6) 末石信行, 荒川武和, 大森章夫, 松井篤美. JFE 技報. 2008, no. 21, p. 8-14.
- 7) 木村達己, 鈴木伸一, 鹿内伸夫, 山本晃輝, 有村鶴和. CAMP-ISIJ. 2007, vol. 20, no. 2, p. 362.
- 8) 建築工事標準仕様書 JASS(6) 鉄骨工事. 日本建築学会. 2007, 130 p.
- 9) 鈴木伸一, 一宮克行, 秋田俊和. JFE 技報. 2004, no. 5, p. 19-24.
- 10) 木村達己, 角博幸, 木谷靖. JFE 技報. 2004, no. 5, p. 38-44.







木村 達己

山本 晃輝

青木 秀未