自動車ギア・バルブ部品用棒鋼・線材 環境に優しい Pb フリー快削鋼

Bar and Wire Steels for Gear and Valve of Automobile —Eco-Friendly Free Cutting Steel without Lead Addition—

岩本 隆 IWAMOTO Takashi JFE スチール スチール研究所 棒鋼・線材研究部 主任研究員(副課長) 村上 俊之 MURAKAMI Toshiyuki エヌケーケー条鋼 仙台製造所 研究開発部 主任部員

要旨

Pb添加に代わる被削性向上手段として, JFE スチールでは機械構造用 Pb 快削鋼代替鋼として鋼中への黒鉛析出に着目し, エヌケーケー条鋼では低炭素系 Pb 快削鋼代替鋼として組成による硫化物形態制御に着目し,新しい快削鋼をそれぞれ開 発した。黒鉛鋼は鋼中 C の存在形態の制御により Pb 添加鋼と同等の被削性を有し,優れた冷間加工性と焼入れ焼もどし 後の疲労特性との両立が可能な,特性バランスに優れた機械構造用快削鋼である。また,低炭素系 Pb 快削鋼代替として, 硫化物系介在物の大型化により被削性を向上した鋼材を開発した。硫化物系介在物の大型化は,計算状態図からの予測に 基づき,Cr 添加および S 添加量増によって実現した。

Abstract:

The free cutting steel has 2 types, one for machine structural use, and the other, low carbon steel for hard cutting, such as SAE 12L14. The addition of Pb is a popular means to improve the machinability of steel. However, it is considered that Pb in steel has a harmful effect on the human body. JFE Steel has developed a new free cutting steel, without Pb addition, for machine structural use by controlling the existing state of C in the steel. By the utilization of graphite precipitation in steel, both excellent cold workability and high fatigue strength can be achieved. To substitute for SAE 12L14, NKK BARS & SHAPES has developed a new free cutting steel, without Pb addition, by crystallizing large sulfide inclusions. It has been achieved by increasing the amount of S addition while also adding Cr on the basis of the estimation from the calculated phase diagrams.

1. はじめに

自動車や産業機械の部品素材として, Pb を添加した快 削鋼が広く用いられているが,近年環境保護の観点から Pb の使用が問題視されている。

快削鋼は大きく2種類に分類できる。(1)被削性と同時 に冷間鍛造性や機械構造用鋼としての高い強度の両立を 要求される機械構造用快削鋼と,(2)SAE 12L14 鋼に代表 される,低炭素系で被削性を第一義とするいわゆる低炭素 系快削鋼の2種類である。

JFE スチールおよびエヌケーケー条鋼では,各用途に応 じて,Pb 添加に替わる被削性向上手段として,鋼中への 黒鉛析出,および組成による硫化物形態の制御に着目した 快削鋼をそれぞれ開発した。本報ではこれらの鋼材を紹介 する。

2. 黒鉛析出型機械構造用 Pb フリー快削鋼

2.1 開発の背景

機械構造用鋼には,被削性,焼入れ焼もどし後の疲労強 度および冷間鍛造性などが要求される。被削性の向上を目 的とした Pb を含む介在物は,疲労強度や冷間鍛造性を阻 害する要因であり,これら特性を同時に満足することは従 来困難とされてきた。そのため,鋼中へ Pb 添加しないで, 被削性,焼入焼もどし後の疲労強度および冷間鍛造性を同 時に満足することが可能な鋼材の開発が望まれている。

このような背景のもと,高い疲労強度を有し,かつ Pb の添加を必要としない快削鋼が渇望されてきた。その解決 のポイントは疲労強度を低下させない被削性向上手法を 見出すことにある。

快削元素添加による介在物制御や Pb 添加に代わるこれ までにまったくない被削性向上因子として,本開発では鋼 中炭素の存在形態制御に着目した。本開発は通常,鋼中に セメンタイトとして存在する C を黒鉛へと変化させるこ とを最大の特徴としている。しかしながら,亜共析組成を 有する機械構造用鋼では,黒鉛の工業的な活用は従来困難 とされてきた。

本章では,工業的な黒鉛析出を可能にするための化学組 成と,鋼中の黒鉛析出が機械構造用鋼の特性に及ぼす影響 について報告する。

- 2.2 開発鋼の考え方
 - 2.2.1 黒鉛を活用した被削性 疲労強度パランスの 向上

本開発鋼における,黒鉛活用の考え方を模式的に Fig. 1 に示す。硬いセメンタイトを黒鉛に変化させることで,鋼 材の軟化が可能であり,被削性が向上する。さらに,工具 面での黒鉛の潤滑作用により被削性は大幅に向上する。一 方,黒鉛粒子は切削成形後の焼入時の加熱で母相に再固溶 するので,応力集中源となりうる黒鉛が消失し,疲労強度 を劣化させない。また固溶したCは鋼の焼入性を向上させ, 強度を上昇させる¹⁾。

しかしながら,高炭素鋼や鋳鉄では,含有 C を黒鉛化 する例²⁾ はあるが,これらを機械構造用として用いるこ とは靭性の観点から困難である。一方,亜共析組成を有す る機械構造用鋼では,鋼中セメンタイトの黒鉛化には極め て長時間を要するため,黒鉛の工業的な活用のためには黒 鉛化処理時間の短縮が必須となる。



(Dissolved into martensite)





Fig. 2 Effects of Cr and Si on stability of cementite phase at 700°C

2.2.2 セメンタイトの熱力学的安定性制御

黒鉛化処理時間の短縮を目的として,機械構造用鋼の主 要合金成分である Si および Cr の,鋼中セメンタイトの安 定性に及ぼす影響を,熱力学データベース Thermo-Calc を用いて検討した。

Fig. 2 に, Fe-0.45 mass% C をベースに各合金元素を添加した場合の,700 における平衡セメンタイト相量の計算結果を示す。純 Fe-C 合金にはセメンタイトは平衡相としては存在しないが,Cr を添加するとセメンタイトが平衡相として存在するようになり,添加量の増加とともに平衡セメンタイト量は増大する。一方,Fe-0.45C-0.6Si をベースとした場合,同一 Cr 量における平衡セメンタイト量は,Si の添加により減少する。Mn は Cr と同様に鋼中セメンタイトの安定性を増大する元素である¹⁾。山中ら²⁾は,鋳鉄の分野において,Cr や Mn がセメンタイト中の Fe 原子と置換してその安定性を増大させること,Si がセメンタイト中に微量に固溶して安定性を低下させることを報告しているが,亜共析鋼でも同様の傾向が認められた。

2.2.3 BN の活用による黒鉛核生成サイト数の増大

鋼中黒鉛粒子の微細分散は,疲労強度の低下抑制および 黒鉛化処理時間短縮の両面に有効である。黒鉛粒子の微細 分散には核生成サイトの増大が必要となる。本開発では, 鋼中析出物による黒鉛核生成促進を検討した。種々の鋼中 析出物の存在により黒鉛粒子の核生成は促進されたが,中 でも BN が極めて有効な核生成サイトとして作用^{3,4)}した。

黒鉛と BN は析出物の結晶構造に加え,析出形態も極め て類似している。そのため,黒鉛は BN 表面上にエピタキ シャルに生成,成長することが容易であり,鋼中の BN は 黒鉛核生成サイトとして極めて有効に活用できる。

以上の検討結果に基づき,以下の特徴を有する開発網の 化学組成を決定した。まず,セメンタイトの不安定化を目 的として,従来の機械構造用鋼よりも Mn, Cr 量を低減し, Si 量を増加した。さらに黒鉛核生成サイトとなる BN の増 大を目的として B および N 量を適正化した。開発鋼の主 要化学組成例を,機械構造用鋼として一般的な JIS S45C と比較して Table 1 に示す。

鋼中セメンタイトは必ずしもすべてを黒鉛化する必要 はなく,セメンタイトの一部の黒鉛化にともなうセメンタ

 Table 1
 An example of chemical composition of the developed steal

SICCI						(mass%)
	С	Si	Mn	Cr	В	Ν
Developed steel	0.45	0.6	0.3	trace	0.002 0	0.004 0
JIS S45C	0.45	0.25	0.8	0.15	_	0.005 0

イト量減少と,残留するセメンタイトの形状制御の組み合わせにより,必要な特性が得られる。フェライト-黒鉛-球状化セメンタイトの3相組織の活用で,さらなる軟化焼 鈍の簡便化と,黒鉛粒子の微細化が同時に可能となる。

2.3 **開発鋼の特性**

本開発鋼および従来鋼における被削性 - 冷間鍛造性のバ ランスを Fig. 3 に示す。被削性は外周旋削試験により, 超硬(JIS P10)工具の逃げ面摩耗が 0.2 mm に達する切削 時間を工具寿命として定義した。冷間鍛造性は,供試鋼の 50%に割れを生ずる圧縮率(限界圧縮率)をもって定義し た。

従来,被削性と冷間鍛造性の両立は困難とされていた が,開発鋼においてはこれらの特性の両立が可能であり, 開発鋼は従来鋼と比較して,優れた冷間鍛造性-被削性バ ランスを示す³⁾。たとえば,本開発鋼は,冷間鍛造性が同 等の鋼材(図中A)に対して,外周旋削試験においては2 倍以上の工具寿命を有し,切削工具寿命が同等の鋼材(図 中B)と冷間鍛造時の変形能を比較すると,限界圧縮率で 10 ポイント以上の優れた値を示した。

開発鋼の優れた被削性は,黒鉛析出にともなうセメンタ イト減少と,黒鉛の潤滑作用によるものである。

各鋼の被削性と焼入れ焼もどし後の疲労強度の関係を Fig. 4 に示す。開発鋼は,従来快削鋼と同等以上の被削性 を有する一方で,焼入れ焼もどし後には500 MPa を超え る疲労強度を有している。快削鋼中の介在物径が数10 µm 程度であるのに比較して,黒鉛粒子はBN 活用による核生 成数の増大により,数µm と微細である。さらに,鋼中の 黒鉛は焼入時の加熱により 鋼材母相中に固溶する。なお,







Fig. 4 Tool life obtained in the turning test and fatigue strength of the developed steel in comparison with the conventional ones

開発鋼中には未固溶 BN も存在しているが,サイズは1µ m 前後である。このように本開発鋼で活用する黒鉛,BN はいずれも微細であり,従来の介在物とは異なり,疲労強 度への悪影響を及ぼさなかったものと考えられる。

本開発鋼は,機械構造用鋼において,従来 Pb 添加鋼を 用いていた部品や,被削性の問題で高強度化が困難とされ てきた冷間鍛造用途を中心に,幅広く適用が可能である。

3. 硫化物形態制御型 SAE 12L14 代替 Pb フリー快削鋼

3.1 開発の背景

SAE 12L14 (JIS SUM24L) は Pb が 0.3%, S が 0.3%添 加された快削鋼で,自動車関連ではトランスミッション内 での油圧制御バルプや油圧ホースの口金として,多量に使 用されている。この快削鋼は鋼中酸素量が 150 ppm 程度 と著しく多いため,機械構造用鋼対応で既に使われている Ca⁵⁾やB⁶⁾による被削性の向上が困難であると考えられた。 そこで,別の手法を考える必要があったことから,被削性 向上元素として多量に添加されている S に着目した。従 来より S 快削鋼について,硫化物系介在物が大きいほど 被削性が向上することが知られている⁷⁾。その観点から, 硫化物系介在物の大型化による被削性向上を目的に検討 を進めた。その際,硫化物に関する計算データベースの構 築がマイクロアロイング技術の進歩にともない急速に進 展していることから,それを有効に活用した。

本開発鋼では,最初に多元系の相平衡計算から状態図を 求め,硫化物系介在物の大型化が期待できる成分系を予測 した。その結果を基に,実際に試験溶解,被削性試験など の確認試験を実施し,成分系の決定を行い,新しいPbフ リー快削鋼を開発した。なお,本開発鋼は東北大学石田 清仁教授,産業技術総合研究所東北センター及川勝成主 任研究員と共同で開発したものである。 3.2 開発鋼の考え方

3.2.1 状態図計算による予測

被削性に関与する硫化物系介在物は,溶鋼の凝固中に偏 晶反応により晶出する⁸⁾。硫化物系介在物の大型化を考え た場合,以下の方法が考えられる。

(1)凝固段階で,硫化物系介在物を大きく晶出させる。(2)晶出後,鍛錬比を小さくする。

(1)の場合,凝固速度を小さくすることが一般的で,鋳 造断面形状を大きくするか,鋳造時に緩冷却することが考 えられる。しかし,いずれも現状の連続鋳造法の中で大き く変化させることは難しい状況にある。一方,(2)の場合, 同一サイズの圧延材を製造することを考えると鋳造断面 形状の小型化による鍛錬比の縮小が考えられるが,前述の ように,鋳造断面形状の小型化は鋳造時の介在物サイズを 小型化することにつながり,効果は小さい。そこで,著者 らは,現状の連続鋳造設備を用いて硫化物系介在物を大型 化するには,硫化物系介在物が液相から晶出する温度域を 拡大する成分系が有効であると考えた。

成分系検討にあたり,以下の理由から Cr に着目した。 (1) MnS に固溶し,硫化物の大型化が期待できる。

(2) (Cr, Mn)S も被削性を改善する。

(3)環境に有害な元素ではない。

また,成分系定量化の検討にあたっては,状態図を計算 により求め,そこから硫化物系介在物の晶出温度域を予測 した。状態図の計算には,多元系状態図計算に適した CALPHAD (calculation of phase diagrams)法を用いて, Fe-C-S-Cr-Mn 系状態図用の熱力学データベースを構築 し⁹⁾,状態図計算にはThermo-Calcを用いた。種々の成分 値について計算を行ったが,Sの単独添加量増加やCrの 添加のみでは晶出温度域の大幅な増大は得られず,「Cr 添 加+S増量」によって初めて晶出温度域が拡大すること を見出した。本開発鋼成分系の計算状態図を現行鋼 SAE 12L14 の計算結果と比較してFig.5 に例示する。 SAE 12L14 の硫化物系介在物の晶出温度域は19 である のに対し,本開発鋼の温度域は93 と4倍以上に温度域 が拡大している。

一方,検討の過程で,本開発鋼の硫化物の析出量につい







Fig. 6 Mass of unsolved sulfide of Pb free steel in comparison with SAE 12L14 steel

ても計算した。Fig. 6 に示すように硫化物の析出量が求ま り, 圧延再加熱時の硫化物の未固溶量が SAE 12L14 に比 べて,はるかに多いことが分かった。これが,圧延再加熱 時のオーステナイト粒成長の抑制,あるいは,フェライト 変態の核として機能し,圧延材ミクロ組織の細粒化に寄与 することが予測された。ミクロ組織の細粒化は,硫化物系 介在物の大型化と同様に,被削性を向上させる¹⁰。この ような新たな知見についても計算によって初めて予測で きたものと考えている。

3.2.2 実験溶解炉鋼による確認試験

計算で検討した成分系の中で,Pbフリー快削鋼の候補 と考えられた成分系について,実際に試験溶解,被削性試 験を行い,最終的な成分系の確認試験を行った。

供試材は,150 kg 真空溶解炉により,溶製,鋳造した。 鋼塊を1200 に加熱後,直径85 mm に熱間鍛造し, 950 の焼ならしを施した後に,被削性試験を実施した。 なお,熱間鍛造材の表面割れ状況を観察し,熱間延性も評 価した。被削性と熱間延性をCr,Mn,S濃度の関係として まとめた例をFig.7 に示す。図中には,同時に試験した 比較鋼の結果も合わせて表記している。従来知られている ように硫化物系介在物が大型化している成分系は被削性 が良好であり,その大型化に対しては,状態図の計算から 予測されたように,Cr添加ならびにS増量が必要であっ た。固相線温度から予測された熱間延性に対しても低



Fig. 7 Effects of Cr and Mn on machinability and hot ductility



Photo 1 Micro structure of Pb free steel in comparison with SAE 12L14 steel

Mn,低Cr領域で熱間鍛造割れが多発し,計算からの 予測に一致していた。また、ミクロ組織については、 1200 に加熱し、直径11.5 mmに圧延した線材のフェラ イト粒径を観察した。Photo1にミクロ組織を示す。本 開発鋼成分系のフェライト粒径は、SAE12L14に比べて小 さい。Fig.6の硫化物析出量の計算結果から予測されたよ うに1200 に加熱した状態で、本開発鋼成分系の未固溶 の硫化物析出量は、SAE12L14に比べてはるかに多く、そ の析出物量の差が原因で、本開発鋼成分系のオーステナイ ト粒成長が抑制されたと考えられる。

以上,状態図の計算予測に基づいて実施した実験溶解炉 鋼による確認試験により,Pbフリー快削鋼成分系として, 1%Cr-0.4%S鋼を決定した。

3.3 開発鋼の特性(実炉溶製鋼)

3.3.1 化学組成例と機械的性質

Table 2 に化学組成例, Table 3 に機械的性質を示す。 機械的性質は SAE 12L14 とほぼ同等である。

3.3.2 硫化物系介在物の比較

Photo 2 に硫化物系介在物の顕微鏡写真を示す。硫化物 系介在物の大きさは,これまで検討してきたとおり本開発 鋼の方が大きくなっている。

Photo 3 に本開発鋼の硫化物系介在物を EPMA を用い て元素面分析した結果を示す。介在物全体に S, Cr, Mn が 検出されているが, Cr, Mn については, Cr 濃度の高い箇 所と Mn 濃度の高い箇所が存在している。

3.3.3 被削性

被削性は以下の条件下では, SAE 12L14 と同等以上であ

Table 2Chemical composition

						((mass%)
Steel	С	Si	Mn	Р	S	Cr	Pb
Pb free	0.05	trace	0.58	0.076	0.385	1.00	trace
SAE 12L14	0.07	trace	1.05	0.070	0.340	0.08	0.24

Table 3 Mechanical properties (ϕ 85 mm)

Steel	YS (MPa)	TS (MPa)	El (%)	RA (%)
Pb free	298	401	36	57
SAE 12L14	289	409	30	43



Photo 2 Size of sulfide inclusions of Pb free steel in comparison with SAE 12L14 steel



Photo 3 Elements mapping of sulfide inclusions

ることを確認した¹¹⁾。

- (1) 超硬,コーティング超硬,サーメット工具での旋削加
 工性(工具寿命および仕上げ面粗さ)
- (2) ハイス工具での旋削加工性(工具寿命および仕上げ面 粗さ)
- (3) ハイス工具での穴あけ加工性(工具寿命)
- (4) 切屑処理性

Fig. 8,9 に超硬工具 JIS P20 による旋削加工を行った時 の切削時間と工具摩耗(逃げ面摩耗)量の関係と,切削速 度と仕上げ面粗さ(最大粗さ)の関係をそれぞれ示す。 SAE 12L14 に比較して,本開発鋼の工具摩耗の進行は緩や かで,良好な工具寿命となっている。また,本開発鋼の仕 上げ面粗さは,いずれの切削速度においても SAE 12L14 に比較して,同等もしくは小さくなっており,良好である。

Fig. 10 に直径 10 mm のハイスドリル JIS SKH51 によ る穴あけ加工を行った時の穴あけ個数とドリル摩耗量の 関係を示す。旋削加工と同様に, SAE 12L14 のドリル摩耗 の進行が速く,1450 個を過ぎる頃から穴あけ時に異音を 発生するようになり,穴あけ継続が不可能になったのに対 して,本開発鋼にはそのような現象は認められず,1500 個以上の穴あけが可能であり,良好な穴あけ加工性となっ ている。



Fig. 8 Flank wear of Pb free steel in comparison with SAE 12L14 steel



Fig. 9 Maximum roughness of Pb free steel in comparison with SAE 12L14 steel



Fig. 10 Drill machinability of Pb free steel in comparison with SAE 12L14 steel

3.3.4 その他の特性

Fig. 11 に浸炭性の例をあげる。本開発鋼の浸炭性 めっ き性も SAE 12L14 と同等である。

4. おわりに

地球環境問題からユーザーニーズに対応して開発した, 機械構造用鋼向け,および,SAE 12L14 代替用途のPb フ リー快削鋼を紹介した。

(1) 黒鉛析出型機械構造用 Pb フリー快削鋼は,環境に有



Fig. 11 Carburization characteristics of Pb free steel in comparison with SAE 12L14 steel

害な物質を用いることなく,被削性と冷間鍛造性に優れ,機械構造用鋼に必要とされる特性を十分満足させ るものである。

(2) SAE 12L14 代替 Pb フリー快削鋼の特徴は,硫化物系 介在物を大型化したことにより,被削性を向上させた ことである。これは,計算状態図からの予測に基づい て,Crを添加し,さらにはSを増量することによっ て初めて可能になった。

いずれの業界においてもグリーン調達の動きが進んで おり, Pb使用量の削減が指向される中で,これらPbフリー 快削鋼を,さまざまな分野で採用していただけるよう,今 後も製品開発を進めていく所存である。

参考文献

- Iwamoto, T.; Hoshino, T.; Amano, K.; Nakano Y. "An advanced high strength graphitized steel for forging uses". 2nd Internat. Symp. on Microalloyed Bar & Forging Steel. Colorado, 1996. p. 277.
- 2)山中直道,日下邦男.鉄と鋼.vol.48,1962, p.946.
- 3) 岩本隆,太田裕樹,星野俊幸,天野虔一,下村順一.鉄と鋼. vol.84,1998, p.67.
- 4) Iwamoto, T.; Hoshino, T.; Matsuzaki, A.; Amano, K. ISIJ Int. vol. 42, 2002, s77.
- 5)大野鐵.西山記念技術講座,96·97.1984,p.157.
- 6) 村上俊之, 白神哲夫. NKK 技報. no. 178, 2002, p. 21.
- 7) Van Vlack, L. H. Trans. ASM. vol. 45, 1953, p. 741.
- 8) 及川勝成 大谷博司 石田清仁 西沢泰二 .鉄と鋼 .vol. 80,1994 p. 623.
- 9) 及川勝成,光井啓,石田清仁. 材料とプロセス. vol. 16, 2003, p. 1516.
- 10) 白神哲夫 · 材料とプロセス · vol. 12, 1999, p. 961.
- 11) **村上俊之. 特殊鋼**. vol. 52, 2003, p. 22.



村上 俊之

岩本