### 要約版

#### 川崎製鉄技報

# KAWASAKI STEEL GIHO

Vol.7 (1975) No.3

鉱滓のコンクリート用細骨材としての強度特性

Properties of Slag for Fine Concrete Aggregate

鳴 文雄(Fumio Shima) 浜田 敬之介(Keinosuke Hamada) 松尾 弘一(Hiroichi Matsuo)

#### 要旨:

鉱滓をコンクリート用細骨材に使用する場合,骨材として必要な強度が得られるかどうかが問題となる。この実験では、川崎製鉄(株)水島製鉄所で製造している鉱滓を用い、ふるい分け試験を行って細骨材に最適な混合粒度を選択し、これにより破砕試験、衝撃試験、モルタル試験、コンクリート試験を行い、天然砂の場合と比較した。この結果、鉱滓をコンクリート用細骨材として使用することは物理的(破砕、衝撃)に支障なく、また天然砂の粒度補正にも大いに役立つことがわかった。また本実験による鉱滓は、強度試験の結果天然砂よりも良い結果を示した。

#### Synopsis:

In using slag for fine concrete aggregate, an important point is whether necessary strength can be obtained or not. In this study, slag turned out at Mizushima Works was subjected to a sieve analysis test in order to select an optimum grading for fine aggregate which was then put to crushing test, impact test, mortar test and concrete test. For comparison with slag, natural send was also put to the same tests. The results show that slag presents no problem in crushing and impact properties as basic material for fine concrete aggregates. Slag is also found to be a considerable help in compensating the grading of natural sand. The slag used in this study shows higher strength than that of natural sand.

(c) JFE Steel Corporation, 2003

本文は次のページから閲覧できます。

UDC 669.162.275.2:666.972.12

## 鉱滓のコンクリート用細骨材としての強度特性

Properties of Slag for Fine Concrete Aggregate

嶋 文雄\*

浜 田 敬之介\*\*

Fumio Shima

Keinosuke Hamada

松 尾 弘 一\*\*\*

Hiroichi Matsuo

#### Synopsis:

In using slag for fine concrete aggregate, an important point is whether necessary strength can be obtained or not. In this study, slag turned out at Mizushima Works was subjected to a sieve analysi test in order to select an optimum grading for fine aggregate which was then put to crushing test, impact test, mortar test and concrete test. For comparison with slag, natural sand was also put to the same tests. The results show that slag presents no problem in crushing and impact properties as basic material for fine concrete aggregate. Slag is also found to be a considerable help in compensating the grading of natural sand. The slag used in this study shows higher strength than that of natural sand.

#### 1. まえがき

わが国の建設工事は年々大型化し、その主材料 であるコンクリートの需要も増加している。

昭和48年度のセメント生産量は約7500万 t で、このうち使用量の最も多いのは生コン用で約4500万 t、セメント製品用約1200万 t である。これらをコンクリート量に換算すれば約2億5000万 $m^3$ であり、これに要する粗骨材は3億 t 、細骨材は2億 t 、合計5億 t が必要であると推定される。

このような需要の増大のもとにあって, 天然骨 材は枯渇化の一途をたどり, その価格は高騰を続 けている。このような骨材不足の折, 鉄鋼製造時 の副産物である鉱滓を粉砕処理して、耐久的な良質のコンクリート用細骨材が得られるならば、鉱 滓の有効利用がはかられる。

しかし、鉱滓をコンクリート用細骨材として使用する場合、骨材としての強度が得られるか、十分試験を行って確認しておく必要がある。

ここでは、鉱滓をコンクリート用細骨材に利用できるかどうかについて、天然砂と比較しながら 各種実験を行ったのでその結果について報告する。

#### 鉱滓について

鉱滓は、銑鉄を製造するときの副産物であり、 出滓量は鉄鋼石の品位によって異なるが、普通出

<sup>\*</sup> エンジニアリングセンター建設開発部上木開発技術室部長

<sup>\*\*\*</sup> エンジニアリングセンター建設開発部土木開発技術室

<sup>\*\*</sup> エンジニアリングセンター建設開発部土木開発技術室掛長

**鉄量の約30%である。したがって、当社の昨年の** 実績では約500 t 万弱が出滓したことになる。

溶融鉱滓を急冷した場合,結晶化に必要な時間 が与えられないため非結晶のガラス質となる。こ れを急冷滓(水滓)といっている。

急冷滓は、組織が不安定でエネルギーの一部を 残し、刺激に逢えばエネルギーを放出して安定化 する傾向を有する。すなわち, 水と石灰質を加え ると鉱滓の水硬性が呼び起こされ良く硬化する。 この性質を利用して水滓を微粉化してポルトラン ドセメントと混合したものが高炉セメントであ る。現在、ポルトランドセメント0.3、水陸0.7の 混合割合のもの(高炉セメントC種)まで実用さ れている。

一方,徐冷した場合は最初小さな核を生じ,次 第に大きな結晶となる。これを徐冷滓といってい

る。したがって、その結晶は安定しており水と石 灰質を加えてもそれほど水硬性は発揮されず、非 常に硬く岩石と同程度である<sup>1)</sup>。この徐冷楽は、 道路用バラス、港湾の埋立用、鉄道の道床、コン クリート用粗骨材、肥料等に使用されている。

この徐冷滓をバラスに破砕する際, 5mm以下 の粒体が発生するが、これを乾燥し、ふるい分け をして2mm以上のものはさらに粉砕して2mm 以下としたものが、珪カル肥料として販売されて いる。しかし、珪カル肥料の需要は全国で60万 t と いわれており比較的少ない。したがって,これら の製品をコンクリート用細骨材として使用できれ ば鉱滓の有効利用の拡大がはかれることになる。

鉱滓(徐冷滓)の製造過程を 図1 に、鉱滓の 化学成分の一例を 表 1 に示す。

当社の鉱滓は、図1に示す製造過程で製品にさ

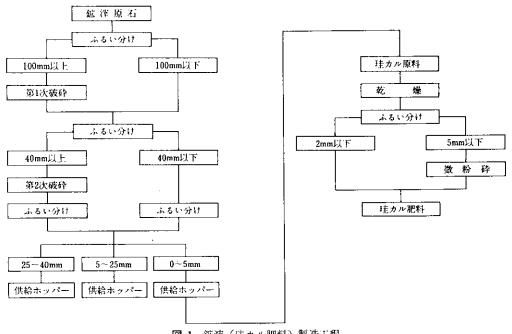


図1 鉱滓(珪カル肥料)製造工程

表 1 鉱滓の化学成分

e weer or a law waterest control of the	$SiO_2$	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	CaO	MgO	SO <sub>3</sub>	MnO	塩基度
鉱	31.3	15.7	0.5	40.3	5.7	0.4	1.0	1.97
全国各社の鉱滓 (徐冷滓)の平均値 <sup>2)</sup>	34.0	14.8	0.5	40.7	5.3	0.2	0.8	1.77

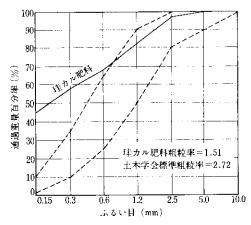


図 2 珪カル肥料の粒度曲線

れているが、ここでコンクリート用細骨材として 使用できるのは珪カル工場へ送られた珪カル原料 (5mm以下)である。珪カル原料がコンクリー ト標準示方書(十木学会)3) に規定する粒度 分布 とどの程度の差があるか、ふるい分け試験を行っ て調べた結果を 図 2 に示す。0.15mm以下の微 粒子が45%と特に多い。標準示方書の粒度分布と かなり差があることがわかる。したがって珪カル 原料をコンクリート用細骨材として適用するため には、珪カル原料を何種類かにふるい分けて、こ れらを適宜組合せてコンクリート標準示方書の標 準粒度に近いものを求めなければならない。

#### 物理試験(破砕および衝撃試験) 3.

コンクリート用細骨材は、5mmのふるい目を 90~100 %通過するものと規定してあるので、 個 々の粒子は小さく, これらを強度試験することは 不可能である。

鉱滓は、その性質上組織の緻密なものから多孔 質のものと変化が著しく、強度の変動 もはげ し

い。したがって、この鉱滓の強度特性を試験する 必要があるが、日本ではこの試験方法が確立され ていないため、 British Standrad Specification 812 に記載されている試験方法() (破砕試験, 衝 撃試験) に準じて行った。その結果を天然砂と比 較検討してコンクリート用細骨材としての適否を 判定することにした。

#### 3.1 使用材料

鉱滓(当社水島製鉄所で製造したもの)

山砂(愛知県瀬戸地力産)

川砂 (愛知県矢作川産)

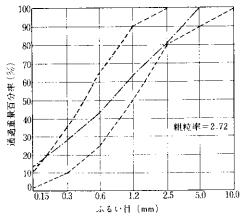


図 3 供試鉱滓の粒度曲線

鉱滓は珪カル原料を2mm以下(細という)と 5mm(粗という)にふるい分け、細と粗を適当 に配合して、コンクリート標準示方書の標準粒度 に合うようにした。その粒度分布を表2、図3に 示す。なお化学成分は表1のとおりである。

#### 3·2 試験方法

各材料を $5\sim 2.5$ mm,  $2.5\sim 1.2$ mm,  $1.2\sim$ 

表 2	供試鉱存0	) 粒度分布

	TX D D/B/W/(+ s long X 2) de			(%)
	ふるい目の大きさ (mm)	粗粒	ł tr	æi.
	5   2.5   1.2   0.6   0.3   0.15   Pan (0.15以下	*) 率	摘	要
各ふるいの残留量	0 19 18 20 15 15 13	2.72	粗(粗粒率	3.17) 70
残留量累計	0 19 37 57 72 87 100		細( //	1.69) 30

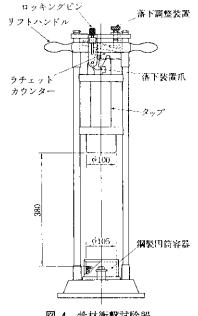


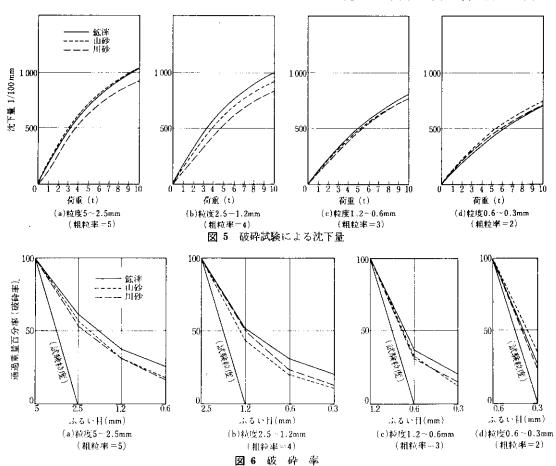
図 4 . 骨材衝撃試験器

0.6mm,  $0.6 \sim 0.3$ mm,  $0.3 \sim 0.15$ mm, 0.15mm 以下の6種類にふるい分け、それぞれについて破 砕試験および衝撃試験を行った。破砕試験の場合 は、ふるい分けした試料を鋼製円筒容器(径77mm、 高さ80mm) につめ、これに最大10t まで荷重を かけ、荷重ごとの沈下量と加圧による破砕率を求 めて、各材料間の比較を行った。

衝撃試験の場合は、粒度別にふるい分けた各試 料を鋼製円筒容器 (径105mm, 高さ51mm) に つめ, 重量 13.6kg の金属製ハンマー (タップ) を垂直ガイドに沿って約380mm の高さより15回 落下させ, ハンマーの衝撃により破砕された試料 をふるい分けしてその破砕率を求めて比較検討し た。この試験機概略を 図 4 に示す。

#### 3.3 試験結果

荷重と沈下量の関係を 図 5 (a)~(d)に示す。こ



-- 100 ---

のうち, (a), (b)は細骨材としては粗粒のものであり, その沈下量は天然砂に比較して鉱滓の方がいくぶん大きいが, (c), (d)と粒径が小さくなるとその差はほとんどなくなることがわかる。

一方,載荷によって破砕した粒子をそれぞれの大きさにふるい分け、どの程度破砕されたかを比較したのが図6である。この結果から、鉱滓は天然砂より破砕率は平均10%程度大きいが、粒径が0.6mm以下であれば全く変らないことがわかる。

衝撃による粒度別破砕率を図7に示す。鉱滓, 山砂,川砂ともにその曲線は近接しほぼ同様の結果を示すものと考えられる。

#### 4. モルタル試験

物理試験の結果,鉱滓は天然砂と同程度の物理 的性質があることがわかった。ここではモルタル 試験を行って,鉱滓をモルタルに用いた場合の強 度特性について調べた。

#### 4·1 使用材料

普通のポルトランドセメント

細骨材 鉱滓

山砂

川砂

なお細骨材は物理試験に使用したものと同じで ある。

#### 4.2 試験方法

細骨材をモルタルに使用する場合、細粗粒子の混合の程度が強度に影響を与えるので、その影響を除き主として骨材の強度を判定する意味で、粒度別モルタル試験も行った。セメントと細骨材の配合割合と供試体寸法を表3に示す。圧縮強度は材令7日と28日で測定した。

#### 4.3 試験結果

粒度別,材料別モルタル圧縮強度試験 結果を

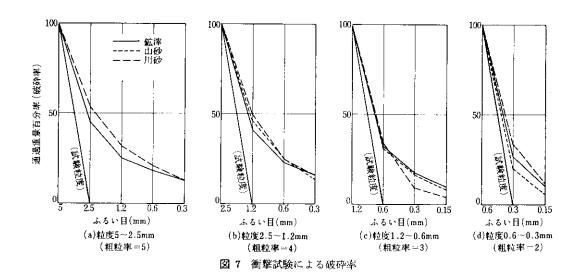


表 3 モルタル強度試験配合表

試 験 項 日	セメント	細骨材	水セメント比   (W/C)	供試体寸法(cm)
粒度別モルタル強度試験	1	3	0.65	$4 \times 4 \times 16$ $\phi 5 \times 10$
材料別モルタル強度試験	1	2 .	0.60	$4 \times 4 \times 16$ $\phi 5 \times 10$

表 4 粒	頂寒別モルタ	ル圧縮強度
-------	--------	-------

				圧	縮強!	蒦 (kg/cm²	)	
粒子の大きさ (mm)	水セメント比	使用材料		4 × 4 × 16cm		φ5×10cm		粗粒率
	(W/C)			σ <sub>7</sub>	$\sigma_{28}$	$\sigma_7$	$\sigma_{28}$	
	1	鉱	涬	167	255	152	220	5
5~2.5	0.60	111	砂	157	285	113	231	i i
		鉱	滓	185	290	168	253	- - 4
2.5~1.2	0.60	山 山	砂	152	261	132	247	
		Л	砂	128	253		272	
	0.60	鉱	滓	211	253	180	246	3
$1.2 \sim 0.6$		.—— 山 山	砂	135	208	171	261	
		Л	砂	124	207	158	215	
0.6~0.3		釖、	滓	149	185	161	208	
	0.60	ļļi	砂	68	131	94	129	2
	1	Л	砂	78	127	72	141	

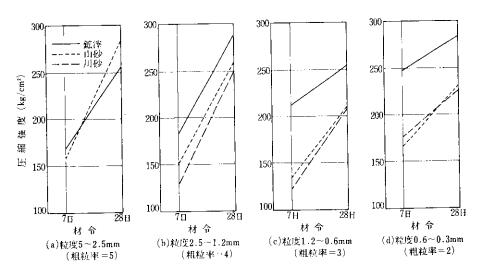


図 8 粒度別モルタル圧縮強度試験結果(供試体寸法4cm×4cm×16cm)

表 4, 図 8 および 表 5, 図 9 に示す。いずれの 場合も鉱滓を細骨材として使った方が天然砂を使ったものよりすぐれた圧縮強度を示した。したが って鉱滓をモルタル用細骨材として使用すること は何ら支障はないことがわかる。

		水セメント比	ファー		度(kg/cm²)
<b></b> 更用材料	And the second second	(W/C)	(mm)	$\sigma_7$	$\sigma_{28}$
<u></u> (15m m	海 以下)	0.65	236	275	344
鉱 (2 m m		0.65	232	281	348
Щ	砂	0.65	(大にして測定不能)	170	286
ılı	砂	0.60	257	219	330
Л	砂	0.65	254	216	291
標準		0.65	231	211	305

表 5 材料別モルタル圧縮強度

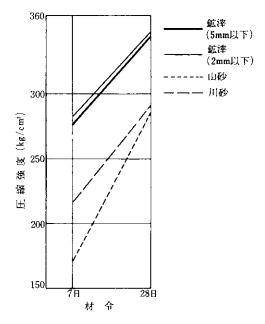


図 9 材料別モルタル圧縮強度試験結果

### 5. コンクリート強度試験

鉱滓のコンクリート用細骨材としての性能を確認するため天然砂の場合と比較試験した。

#### 5.1 使用材料

細骨材 鉱滓

山砂

粗骨材 山砂利(愛知県瀬戸地方産)

セメント 普通ポルトランドセメント

なお鉱滓および山砂は物理試験に用いたのと同 じものである。

#### 5·2 試験方法

セメント,山砂利は一定にして,細骨材,水セメント比,単位水量を変え,表6に示す8種類の

表 6 コンクリー	ト強度試験材料組合せ表
-----------	-------------

セメント	粗 骨 材	細骨材	水セメント比 (W/C)	単 位 水 量 (kg/m³)	供試体寸法 (cm)
!		AT VI (MIN 1/2/20 79)	0.50	180, 200	
普通ポルトランド	山砂利	鉱滓(粗粒率2.72)	0.60	180, 200	φ15×20
セメント	(瀬戸地方産)	山砂(粗粒率2.84)	0.50	180, 200	Ø13 ∧ 20
,		11109 (和14年2.84)	0.60	180, 200	

組合せで供試体を製作した。圧縮強度は7日,28 日,100日で測定した。

#### 5.3 試験結果

試験結果を表7、図10に示す。これから明らかなように、鉱滓を細骨材として使用したコンク

リートの圧縮強度は山砂を使ったそれに比べて大きい。

この試験結果で、7日強度が28日強度から想定して大きすぎるが、これは供試体を8月に製作したため、混合用水(水道)の温度が $27^{\circ}\sim30^{\circ}$ Cと高くその影響があったものと思われる。

細骨 材   水セメン		コンク	コンクリート1m³当り材料(kg/m³)				圧縮強度 (kg/cm²)			
細骨材 ト比 (W/C)	水 <b>W</b>	セメント C	砂利	砂	スランプ _ (cm)	σ,	$\sigma_{28}$	$\sigma_{100}$		
Ш	砂			1 000	1 159	710	1.5	256	295	349
鉱	滓	0.50	180	360		790	1.4	315	349	395
ťŢÌ	砂					730	2.1	193	230	314
鉞、	浡	0.60	180	300	1 191	812	2.3	241	275	356
山	砂					678	10.8	202	240	320
鉞、	淬	0.50	200	400	1 105	755	8.0	230	278	366
Ш	砂					700	16.0	165	213	290
鉱	淬	0.60	200	333	1 140	780	12.0	179	240	338

表 7 配合および圧縮強度 (供試体 10cm φ×20cm)

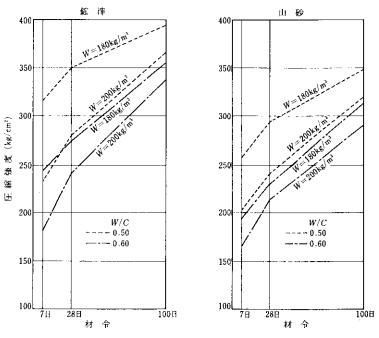


図 10 コンクリート圧縮試験結果

### 6. 単位容積重量

鉱滓は、その組織の粗密によって単位容積重量 にかなりの変動があると考えられる。これを調べ るため天然砂の場合と比較した。鉱滓と天然砂は いづれも物理試験に使用したものと同じものであ る。

まず試料を粒度別にふるい分け(5水準),絶対 乾燥状態にしたあと粒度別に棒突き法によりつき かため計量した。この結果を表8に示す。鉱滓

表 8 单位容積重量  $(kg/m^3)$ 材料 鉱 浡 山 砂 川砂 粒子の 大きさ (mm)  $5 \sim 2.5$  $2.5 \sim 1.2$ I 516 1 499  $1.2 \sim 0.6$ I 531 1 501 1 415  $0.6 \sim 0.3$ 15211 402 1 377 0.3 以下 1 488 1 367

と天然砂との差はほとんどないことがわかる。

#### 7. む す び

当社で製造している鉱滓のコンクリート用細骨材としての特性を調べるため、天然砂と比較しながら各種試験を行った。その結果、鉱滓はコンクリート用細骨材として天然砂よりすぐれた特性を示すことがわかった。しかし出荷された鉱滓はコンクリート打設現場において、ある期間放置されて使用される場合が多いと考えられる。また、鉱滓を鉄筋コンクリートに使用した場合、鉄筋の腐食に対する影響が問題である。これには5~10年の歳月が必要である。したがって、経時変化した鉱滓の強度試験とあわせて鉄筋の腐食に対する鉱滓の影響について現在実験中である。これらの試験結果についていずれ報告する予定である。

各種試験を進めるにあたってご指導くださった 摂南大学久保直志教授,愛知工業大学院生津幡健 一氏,川鉄鉱業㈱藤沢部長,巻口部長の諸氏に深 く感謝します。

#### 参考文献

- 1) 藤崎桃一郎:舗装, (1970) 9, 15~19
- 2) 阪本好央:セメントコンクリート, (1974) 331, 108~114
- 3) 土木学会:コンクリート標準示方書, (1974), 101
- 4) British Standard Specification 812, 71~83