

川崎製鉄技報
KAWASAKI STEEL GIHO
Vol.3 (1971) No.1

高層アパートの量産工法(K-S工法)

Mass Product Method of Multi-Storied Apartment Houses(K-S Construction Method)

荻野 英也(Hideya Ogino) 山口 修一(Shuichi Yamaguchi) 吉田 三千万(Michitaka Yoshida) 宮下 巖(Iwao Miyashita)

要旨：

本工法は清水建設（株）と川崎製鉄（株）との共同開発によるもので、H形鋼と鉄骨内蔵のpc（プレキャスト・コンクリート）版の組合せからなる高層アパートのプレハブ工法であり、次のような特長がある。(1)壁、床版のpc化 (2)鉄骨の柱と梁の接合に現場溶接を採用 (3)設備、仕上げ工事のユニット化、パネル化 施工例をもとに本工法を紹介する。

Synopsis :

A joint development of Kawasaki Steel Corp. and Shimizu Construction Co., the K-S construction method is designed for the construction of multi-storied apartment houses, using H-shape and precast concrete as featuring materials and having the following advantages; (a) Walls and floors can be made of precast concrete slab. (b) Columns and beams can be welded at site. (c) The final phase of construction, such as interior wiring, partitioning, and bath room fixture installing, can be prefabricated unit by unit in the form of panels which can be brought to the construction site for fixation. This article introduces K-S Construction Method though the results of a trial construction.

(c)JFE Steel Corporation, 2003

本文は次のページから閲覧できます。

高層アパートの量産工法 (K-S 工法)

Mass Product Method of Multi-Storied Apartment Houses
(K-S Construction Method)

萩野英也*

Hideya Ogino

山口修一**

Shuichi Yamaguchi

吉田三千万***

Michitaka Yoshida

宮下巖****

Iwao Miyashita

Synopsis:

A joint development of Kawasaki Steel Corp. and Shimizu Construction Co., the K-S construction method is designed for the construction of multi-storied apartment houses, using H-shape and precast concrete as featuring materials and having the following advantages:

- (a) Walls and floors can be made of precast concrete slab.
- (b) Columns and beams can be welded at site.
- (c) The final phase of construction, such as interior wiring, partitioning, and bath room fixture installing, can be prefabricated unit by unit in the form of panels which can be brought to the construction site for fixation.

This article introduces K-S Construction Method though the results of a trial construction.

1. まえがき

わが国の住宅事情をみると、いぜんとして住宅難世帯は多く、核家族化に加えて戦後のベビーブーム期に出生した人達が結婚適齢期に達するため、住宅需要の急増が予想される。長期的にみても昭和41年から60年までの20年間に約3千万戸の住宅需要が見込まれている。しかしながらこれまでのよう而在来工法や、あるいはプレハブハウスメーカーによる1戸建を個別分散的に無秩序に膨張させていくことは、もはや日本の社会的事情が許さなくなってきた。すなわち

(1) 天然資材と技能労務者の不足

(2) 物価、賃金の上昇に伴う建設費の高騰

(3) 人口の都市集中、過密化による都市周辺の地価の暴騰

などといった現象がますます激しくなり、深刻な社会問題となってきている。このような社会環境のもとで住宅問題を解決する方法は、建築生産の工業化以外にはないと思われる。それも住宅適地を高層化して土地の高度利用を計り、広々としたオープンスペースを確保し、スラム化した住宅地を緑と太陽に囲まれた住宅地として改造すること——都市再開発——が是非とも必要であり、ここに高層プレハブアパートの誕生理由がある。現在4~5階程度のアパートにみられるプレハブ工法は、コンクリート系プレハブと称されるものであ

* 本社建材開発部建築開発室課長

*** 千葉製鉄所土建部建築課

** 本社建材開発部建築開発室指長

**** 本社建材開発部建築開発室

って、これを地震の多いわが国の高層アパートに適用するにはPC版の接合部に問題があるので、プレハブアパートの高層化は鉄骨を主体とした工法によって行なわれることはまず間違いないであろう。

われわれはこれらの社会的環境を勘案するとともにH形鋼の需要開拓の一つとして清水建設(株)と共同して高層プレハブアパートの開発を続けてきたが、その一つの成果としてK-S工法の開発をみた。これを当社園生アパート(図1参照)A、B号棟に適用し、すでに工事も完了した。以下の概要をA号棟(B号棟は工期、規模ともに同じ)について紹介する。

2. K-S工法の概要および特長

K-S工法とは鉄骨とPC版(プレキャストコンクリート版)の組合せによるプレハブ工法であり、その基本型を図2に示す。これは柱にH形鋼を用い、床、壁のPC版の建方が終れば、現場打

コンクリートで耐火被覆を行なうものである。また桁行方向の梁にも鉄骨の梁を用いているが外壁と一緒にしてPC版に埋込みとしている。

K-S工法の特長として主なものをまとめると次のようなことがあげられる。

- (1) 梁間方向は戸境壁を利用して鉄骨プレース内蔵の1枚の大きなPC版で耐震壁とし、梁型をなくし部屋内利用空間を大きくしてスマートな室内空間を提供している
- (2) 床にもPC版を用い(1戸分を4枚のPC版に分けてある)、それを受ける小梁もやはり鉄骨内蔵のPC梁としている。これによって現場作業を極力少なくし、また現場打コンクリートスラブのように、養生のためのサポートなど次の作業に支障をきたすものがなく、すぐにでも次の作業にかかるのでそれだけ工期の短縮になる。また建方とともに安全な作業床が確保されていくので、安全面からも非常に良い方法といえる
- (3) 鉄骨の柱と梁の接合には現場溶接を採用し

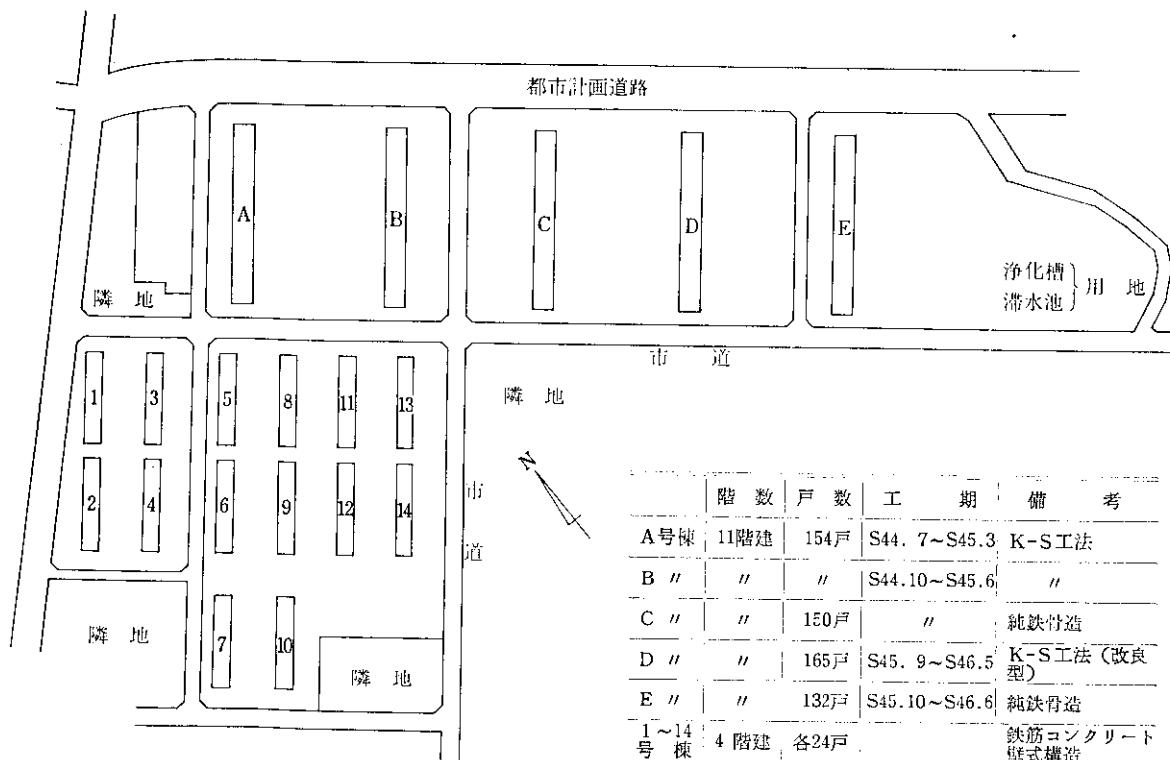


図1 川鉄園生団地計画

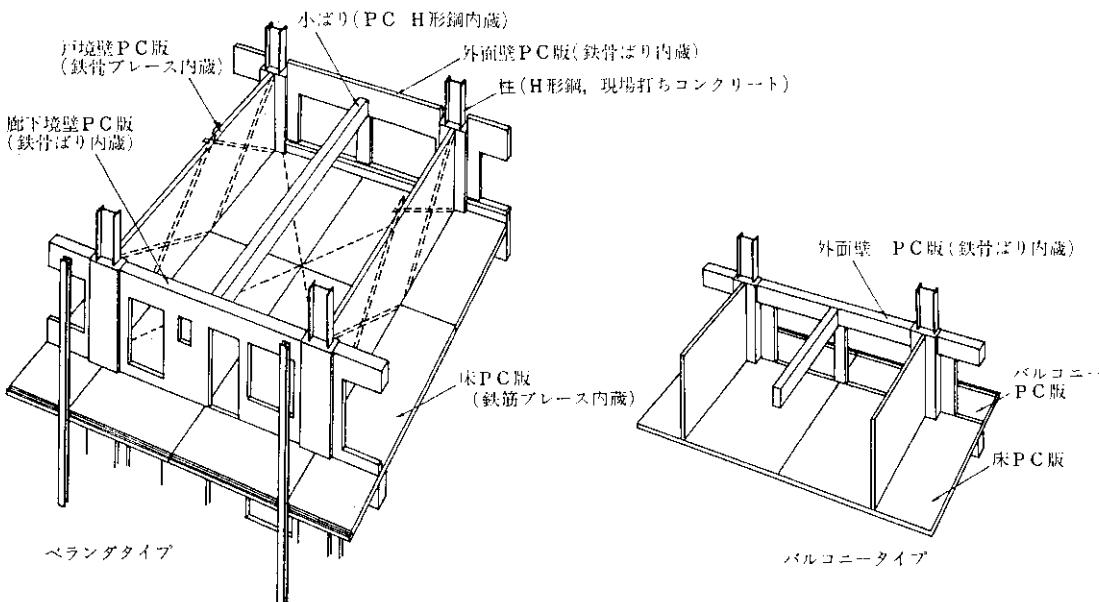


図 2 K-S 工法基本型

ている。これは柱のガセットプレートに梁のウエブを高力ボルトで取付けたあと、梁のフランジを溶接によって柱に直接接合する方法で、接合部の設計および施工の簡易化を計っている。

- (4) 内部間仕切壁のパネル化、ユニットバス、ファーネス電線の使用など仕上げおよび設備工事についてもプレハブ化を計っており工期の短縮とともに質の高いものが得られる。

3. 実施建物の概要

建物名称 川鉄園生アパートA号棟

建設場所 千葉市園生町1351

工 期 昭和44年7月～45年3月

表 1 全体工程表

工事名	月日	44%	%	%	%	%	%	%
仮設工事								
杭、基礎工事								
鉄骨工事								
PC版工事								
仕上げ工事								
設備工事								

建築面積	639.6 m ²
延面積	7,336.6 m ²
住居専用部分	6,246.2 m ²
階数	地上11階 塔屋1階
高さ	最高軒高 30.000m 最高高さ 33.365m
戸数	154戸

3.1 設計概要

ブロックプランとしては、片廊下型、中廊下型、放射型などが考えられるが、一般需要を想定した場合、日本の気候、風土からは、夏期の通風、冬期の日照がどうしてもほしく、片廊下型とすれば南面させることによって、各戸とも居住条件を均一に良好としうることなどから片廊下型とし、敷地に合せて1階14戸とした。また当社の社宅としては3Kタイプが望まれるということから標準住居は3Kタイプとし、図3のようにまとめた。

3.2 構造概要

構造的には鉄骨コンクリート造であり、図2に示した基本型のベランダタイプに準じた。

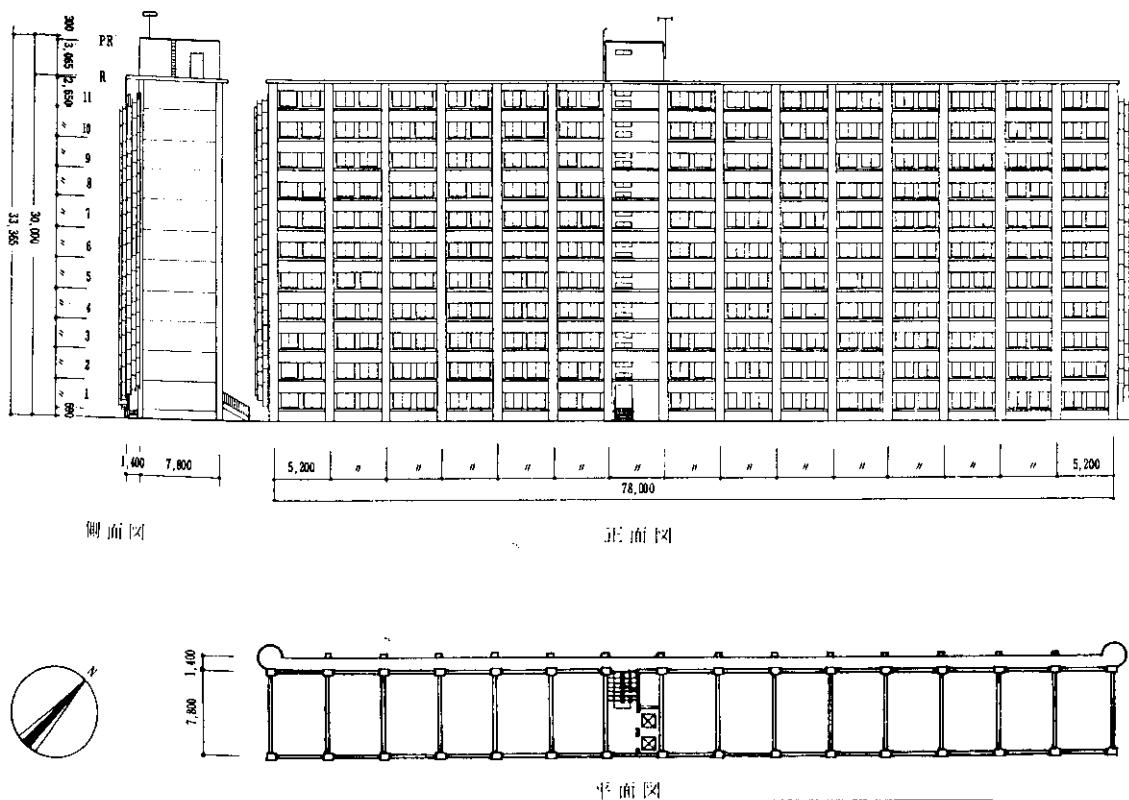


図 3 川鉄園生アパート A 号棟

3.2.1 床

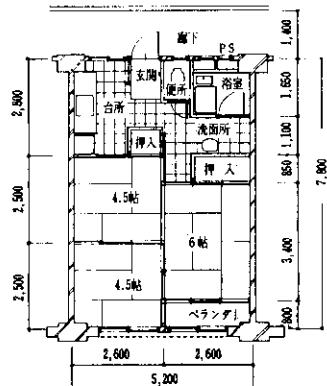
桁行スパン中央梁間方向に鉄骨内蔵PC小梁を南北の桁行方向梁に掛け渡し、それと戸境壁でPC床版を支える。このスラブは鉄筋のプレースを内蔵しているが、梁とはスタッドボルト、スラブに埋込まれたプレートの溶接などによって接合し水平力を処理している。

3・2・2 梁間方向の架構

平鋼を用いたプレース構造で、プレース相互および柱との接合はともに高力ボルト（F11T）による摩擦接合とした（図4参照）。

3.2.3 桁行方向の架構

北側の梁はハニカムビーム、南側の梁はC T形鋼を用いてウォールガーダーとしたラーメン構造である。H形鋼柱との接合は、梁のウェブを高力



標準住宅プラン(専用面積40.56m²)

ボルトで締付けたあとフランジは半自動による現場溶接とした。

柱の現場打コンクリートには鉄骨の耐火被覆としての働きのほか、一部軸力、剪断力を負担させるとともに建物の剛性を高める役目をさせている。

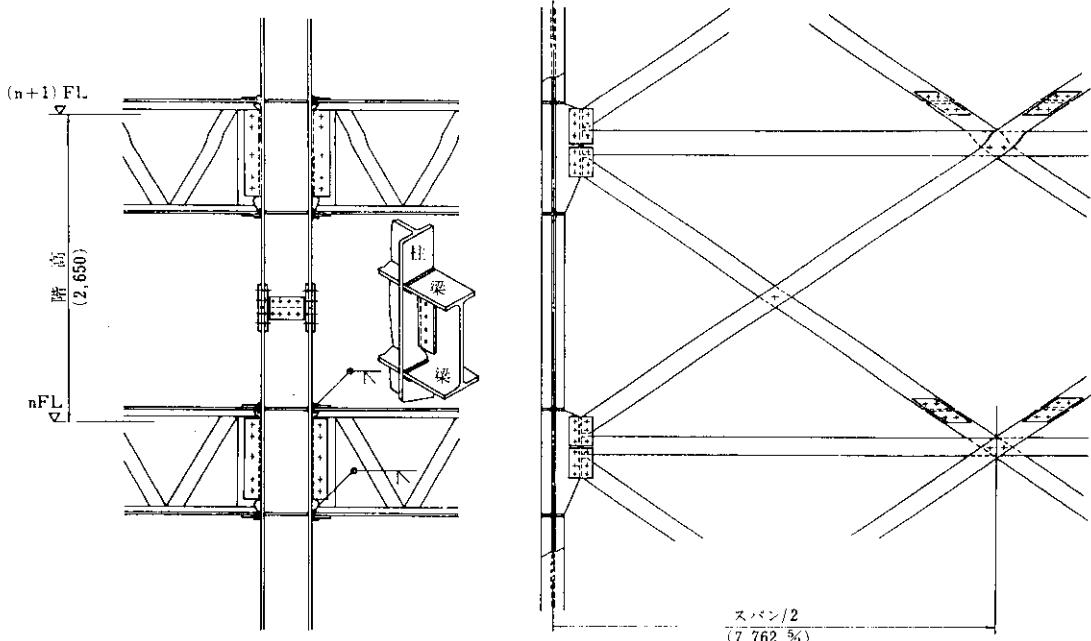


図 4 鉄骨の接合方法

3・2・4 関連実験

工事に先立って安全性の確認と応力性状の把握などを目的とした各種の実験を行なった。そのうち主なものを参考までに表 2 に示す。

表 2 K-S 工法関連実験一覧表

実験項目	実験目的、内容	実験場所	日時
ノンガスアーティ 半自動溶接によ る現場継手工法 実大実験	・安全性の確認 ・作業性的調査	川鉄千葉工場	S.44.6
戸境壁実大実験	・R.C.壁としての耐力 (初亀裂荷重の測定) ・鉄骨プレースの効果	アパート建設現場	S.44.7
柱、梁接合部 実大実験	・鉄骨コンクリート造 としての耐力 ・パネルゾーンの耐力	建設省建築研究所	S.44.8
震動実験	・當時微動の測定 ・建物固有周期及び 減衰常数の測定	川鉄築生アパート A号棟	S.45.2

一クレーン 2 基によって建物全域をカバーし、鉄骨、PC 部材の積下し、建方およびコア部のコンクリート打を行なった。建物北側にはロングリフト 2 基を設置し、仕上げ材の揚重施設とした。

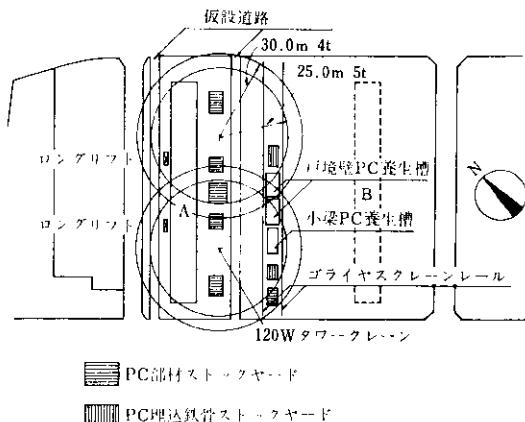


図 5 仮設計画

3・3 現場施工

3・3・1 仮設計画

仮設計画は図 5 に示したように、120W 型タワ

3・3・2 PC 版工事

K-S 工法においては鉄骨とともに PC 部材が主要材料となっており、その製造と建方方法は 1 つのポイントとなる。

表 3 PC 部材リスト

部材名	形 状	重 量 (t)	数 量	備 考
一般階 スラブ (北側)	4,990 2,555 100	3.36	308	逆対称を含む
一般階 スラブ (南側)	4,130 2,555 100	2.52	308	逆対称を含む
屋上スラブ (一般)	4,990 2,555 170	4.53	52	逆対称を含む
屋上スラブ (コーナー)	4,990 3,055 170	4.23	4	逆対称を含む 軽量コンクリート
階 段	1,445 2,630 120	1.53	20	
北側外壁	2,510 4,430 310 120	3.84	154	逆対称を含む
南側外壁 (一般)	2,635 4,430 245 300	4.56	154	
南側外壁 (階段室)	2,635 4,430 245 300	4.90	10	
戸 境 壁 (一般)	2,510 7,282.5 120	4.21	132	軽量コンクリート
戸 境 壁 (階段室)	2,640 7,282.5 120	4.31	44	軽量コンクリート
小 梁	580 7,450 225	2.70	154	

(i) PC版の種類と製造方法

今回の工事に使用したPC部材数は、11種類、1,340部材と非常に多い(表3参照)。また戸境壁は7,280×2,510と大きいので小梁とともに現場プラントで、他は清水建設(株)相模工場で製造



写真1 PC現場プラント

し、いずれも単層平打式で行なった。

製造工程は一般に脱型、型枠ケレン・組立、配筋、埋設物設置、コンクリート打、表面仕上げ、蒸気養生からなり各作業が一定のサイクルで繰返される。現場プラントでの工程は表4に示すように1日1サイクル日産2戸とした。

表4 PC版製造工程の一例

時刻	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	余熱養生
作業	余熱養生	シート型	脱型	型枠組立	ケレン	鐵鋲	埋設物	食体	コンクリート打	表面仕上げ	前養生	シートかけ	蒸気養生			余熱養生

使用コンクリートの調合設計は、一般に行なわれる構造上の検討のほかに、脱型時に所要強度が得られるように計画する必要がある。脱型時の所要強度は脱型方法によって異なるし、コンクリートの強度上昇は養生方法によって当然左右されるものである。現場プラントでの使用コンクリートの調合を表5に、養生曲線の一例を図6に示す。

表 5 コンクリート調合表 (1.0m³)

セメント (kg)	水 (kg)	水セメント比 (%)	細骨材 (kg)	粗骨材 (セーライト) (kg)	細骨材率 (%)	スランプ (cm)	設計強度 (kg/cm ²)
347	156	45	845	525	46	6	210

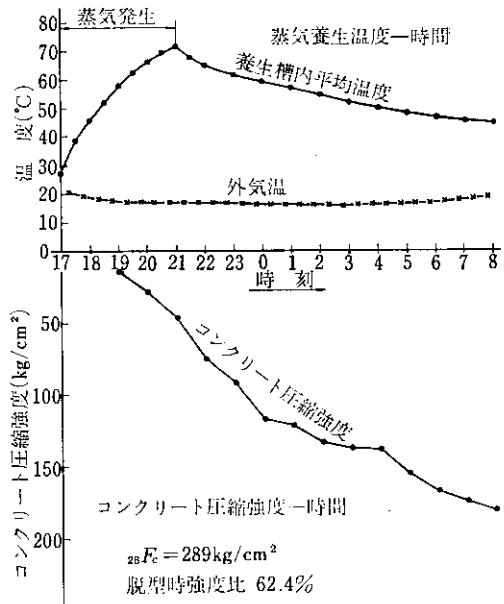


図 6 養生曲線の一例

(ii) 運搬、ストック

現場製造のPC部材はゴライヤスクレーンで脱型すると建方用タワークレーンの可動範囲内に設けたストックスタンドに仮置し建方を待つ。一方工場製造のPC部材はトラックまたはトレーラーで写真2、3を見るようにスラブは平積、壁はスタンドを用いて豊積として現場に搬入し、同じくタワークレーンでストックヤードに仮置した。

3.3.3 鉄骨およびPC版の建方

本工法の特色の一つは建方方法と、その順序にある。すなわち1日2戸半の建方を行ない、それに付随する他の作業も、それに合せて毎日2戸半をこなしていく方法(表6参照)——システム工法——を採用した。この方法は、毎日同数の作業員が同一作業を繰返し行なうので、作業員にも作業の方法に対して改善しようという気持が

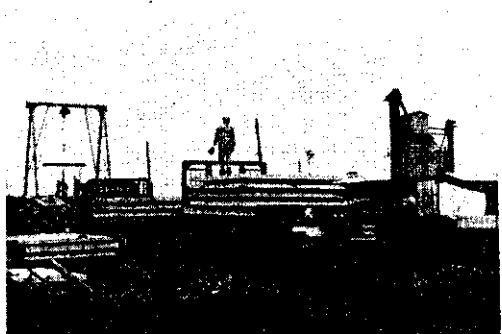


写真2 スラブPC版現場搬入

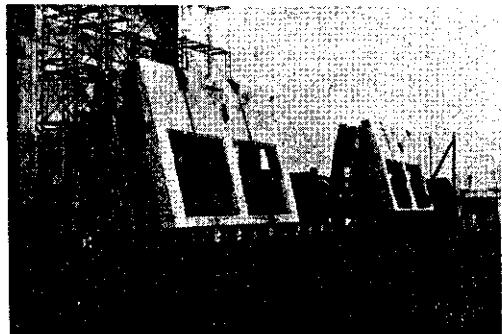
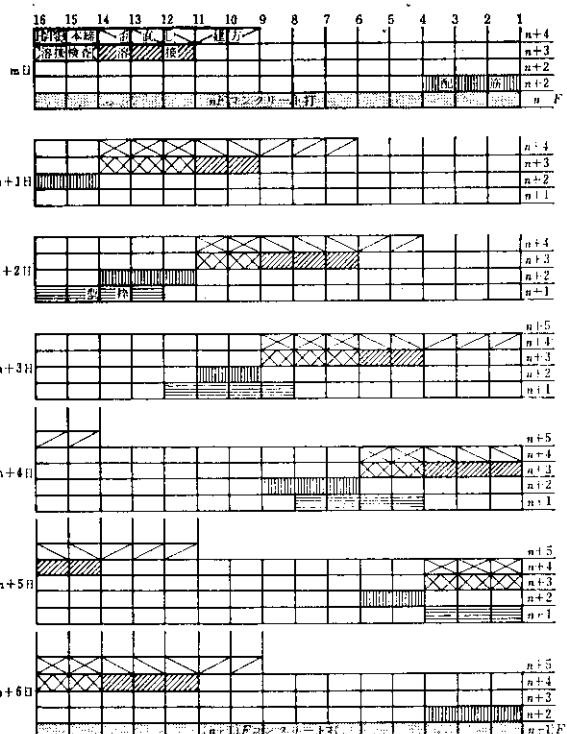


写真3 外壁PC版現場搬入

表 6 軸体工事部分工程表



起り、慣れと相まって質の向上と工期の短縮に役立つ。その上作業員の手配や移動といった労務管理の面でも容易になる。

(i) 建方順序

まず小梁とスラブのPC版を据付けて作業床を確保し(写真4), その日の建方予定スパンにH形鋼の柱を建てる(写真5)。なお柱は11階を5節

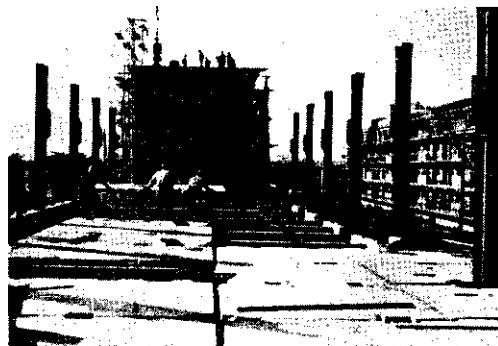


写真4 スラブ据付

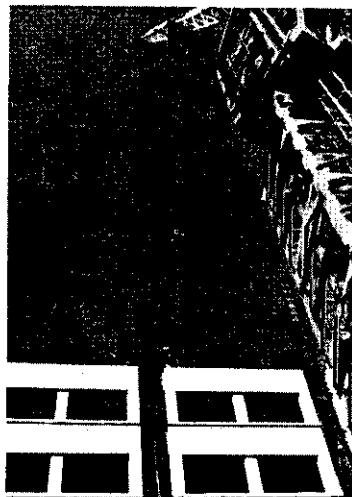


写真5 柱建方

に分け、第1節～第4節は2階分、第5節を3階分の長さとした。次に戸境壁は内蔵されている鉄骨プレースを柱のガセットプレートに仮ジョイントし(写真6), その次に南側および北側の外壁も同じく内蔵されている鉄骨梁のウエブを柱のガセットプレートに取付けて(写真7)その日の建方は完了する。

(ii) 版の吊り上げ

スラブは、吊り上げ用フック(22φ)で行ない、



写真6 戸境壁建方

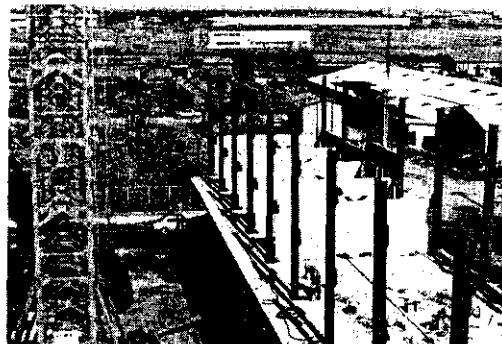


写真7 外壁建方

それ以外の鉄骨内蔵PC部材は鉄骨上端に溶接したPC版ジョイント用のプレートに穴を開けておき、それを用いて行なった。

(iii) 建方の能率

施工計画の良否は勿論、クレーンの性能、作業員の能力などによる影響が大きい。今回1日の建方部材数は、柱の1節が2～3階分あるので、その建方を含む階においては25部材、そうでない階では20部材であった。部材別建方所要時間(玉掛けから仮締完了まで)はおよそ次の通りであった。

小 梁 5～7 min

ス ラ ブ 3～5 min

戸 境 壁 6～8 min

南北外壁 7～13 min

なお建方を行なう作業員は、監督員1名、意工4名(そのうち1名は地上で玉掛けをする)、タワークレーンのオペレーター1名の計6名であった。

(iv) 建方精度

本工法のように鉄骨内蔵の大型PC版工法では

建方精度に最も大きく影響する要因として次の 2 つが考えられる。

- a) 柱に取付けられるガセットプレートの取付角度
- b) PC 版に埋込まれた取付材の位置、特に版面との平行度

すなわち大型 PC 版は内蔵している鉄骨が定本となって建方されるので、取付部の角度には特に注意を要する。図 7 に示すように取付部分の高さを 500 とし、版の高さを 2,500 とすると、取付部分での誤差が 1 であっても、版端部では 5 倍に拡大された誤差を生じることになる。本工事の調査結果を図 8 に示す。

測定方法(版の鉛直精度)は下げる振りを用いて図のようにして x を測定し ($x - 400 \times 2.55$ 倍) している。この方法では版面の凹凸、そりまでが見掛け上版の倒れと表わされる。ベッド面は実用上あまり問題ないが仕上げ面はそれらの影響も含まれ参考値である。なお今回のベッド面は外壁は室内側

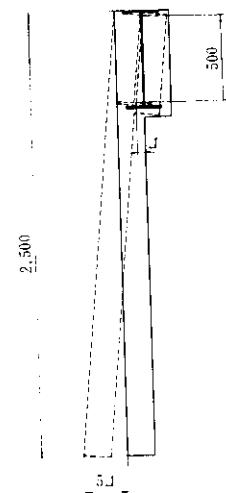


図 7 大型パネルの建方誤差

であり、戸境壁は 1 ~ 7 通りは図上で右側、8 ~ 16 通りは左側である。

3・3・4 現場溶接

建方が終ると引続いて垂直し、高力ボルト本締を行なったあと、柱と梁の現場溶接を行なった(表 6 参照)。本工法ではスラブを PC 化することによってすでに安全な作業床があるので、安全面からも非常に良かったし、溶接箇所の移動時間の短縮にもなった。



写真 8 溶接作業

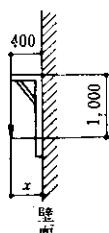
(i) 作業方法

スラブがあるために、たとえば 3 階の床からは、

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
N	0	0	0	+8	+10	+8	+8	+8	+34	+10	+26	+14	+14	+21	+23	
+5	+7	-6	+3	-10	-2	+3	-5	+14	+11	0	+6	-2	+3	-13	+3	
+35	+6	+6	+16	+8	+8	+6	+10	+10	+11	+32	+28	+31	+24	+34	+10	

+ 標上端に対して下端が部屋外に倒れている場合
- 壁上端に対して下端が部屋内に倒れている場合

図 8 PC 版建方精度



3階の梁の上フランジと4階の梁の下フランジの溶接をいずれも室内側から行なった。上階のフランジの溶接には高さ700程度の脚立を用いた。

ノンガスアーク溶接の溶接条件は電流420A、電圧29Vであった。開先形状を図9に示す。

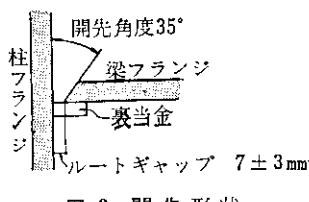


図9 開先形状

(ii) 検査方法

現場溶接を採用した場合に最も問題になるのがその検査方法である。非破壊検査方法としては2、3の方法があるが、建築の柱と梁の仕口部のようなT継手に適用出来る方法としては現在まだ確立されていない。そこで本工事においては事前検査と外観検査を全箇所について行ない、必要に応じてカラーチェックまたはエンドタブを切断してビード始端、ビード終端のマクロ検査を行なった。これは溶接工に対して気のゆるみをなくさせる目的もあったが、その効果は十分あったと思われる。

なお工事従事予定者に対しては、事前に技倅検定を行なって溶接工を選定した。

(iii) 溶接工数

溶接の工数は設計内容、溶接方法などによって著しく異なるが、鉄骨の建方精度による影響も大きい。そこで問題になるのが、設計ルートギャップをいくらにするか、ということである。本工事ではそれを7mmとし、溶接時4mm未満となつたものについてはガウジングによって修正したが、その結果ガウジングを要する箇所の割合はウォールガーダーが19.0%、ハニカムビームが19.8%であった(図10参照)。また本工事における溶接板厚はカバープレートを含めて20mm以下と薄く、そのため半自動溶接を採用した割には能率が上らず、隅肉6mm換算で1人平均41m/dayであった。

3.3.5 柱のコンクリート打

柱と梁の接合が終ると、次は柱の配筋、型枠組立てをしてコンクリートを打設すれば、軸体工事は

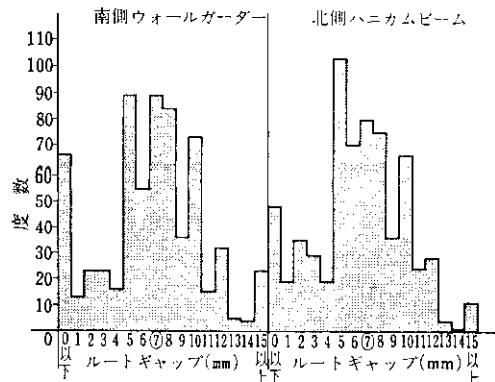


図10 鉄骨の建方精度(建方精度は溶接部ルートギャップの測定で代行しているため加工誤差と建方誤差が混入している)

完了する。

階高およびコンクリート断面は一定に設計してあるので、専用の型枠パネルをベニヤで作り、それを用いて順次上階へ転用していく方法を探った。これは能率が上るほかに高い精度のコンクリートが打てるというメリットがあった。ただ現場打コンクリートは、コア廻りを除いて柱だけであり、しかもすでに上階の建方が完了しているので、タワークレーンによるバケット打が出来なく、ポンプ打した。そのため1回の打設量をまとめるためにこの作業だけは1階分をまとめてコンクリートを打設した。しかしそれでも約27m³とポンプ打するには少なく、問題点の1つとして今



写真9 柱コンクリート型枠組立

後の研究課題にしたい。

3.3.6 コア廻りの作業

コア部分は一般住居部分と異なり、部材数が多いうえに同一部材数が少なく、P.C.化することがコスト的に難しい。そこで本工事では階段のみをP.C.化し、あとのエレベーターホールの床、壁などは現場打コンクリートとした。施工しにくい部分を在来工法に委ねることによって、いっそう一般の住居部分より工事が遅れ勝ちになり、垂直方向の通路として利用出来ないことなど問題が多く、この部分だけを純鉄骨造とする方法など今後十分研究しなければならない。なお垂直通路としては建物両脇に設けた鉄骨の屋外階段を利用した。

3.3.7 仕上げおよび設備工事

軸体工事のプレハブ化とともに、仕上げおよび設備工事についてもプレハブ化を検討をしており、そのうち今回は次の3つを採り上げた。

- (i) 床および内部間仕切壁のパネル化
- (ii) 浴室のユニット化(ユニットバス)
- (iii) 屋内配線工事のプレハブ化

木造床、内部間仕切壁は全て工場でパネル化し、現場では簡単な調整で敷込、建込をするだけでよく、現場での省力化とともに質の向上が計られた。またP.C.版は精度の高い表面仕上りが得られ、台所、洗面所などは直接ペンキ仕上げとし、和室部分も直接プラスターべード貼りの上ペンキ仕上げとして仕上げ工事の乾式化を計った。



写真 10 プラスターべード貼付



写真 11 ユニットバス組立

浴室を在来工法で施工するのは多くの職種の職人を必要とし、しかも水漏れを完全に防ぐのがなかなか難しい。これに対してユニットバスを用いると漏水の心配がなくなり、多くの職人を集める苦勞もなくなる。そのうえ工期の短縮にもなるなど多くのメリットをあげることができる。ただ現在ではまだ在来工法に比べてコスト的には不利なようであるが、これは今後もっと一般的に用いられるようになり、モジュールの統一がなされて少品種多量生産されるようになれば解消される問題であり、またその方向に進んでいる。

一方屋内の配線工事には、幹線ジョイント部分および分岐線を工場加工したファーネス電線(清水建設と古河電工の共同開発によるもので、実用新案申請中)を用いて、現場労務の大幅な省力化を計った。

3.4 主要材料使用量

本工事における主要材料の使用量を表7に示す。鉄骨は接合方法の簡易化および一部S.M50材

表 7 主要材料使用量

鉄骨	鉄筋		コンクリート	
	P.C.版	現場打	P.C.版	現場打
総 使用 量	303.6 t	172 t	68 t	1,930 m ³
1m ² 当り使用量	41.8 kg	23.5 kg	9.3 kg	0.263 m ³
				0.112 m ³

を合理的に使用した結果 41.8 kg/m² と非常に少なくなっている。なお鉄筋およびコンクリートには基礎も含まれている。



写真 12 北面外観

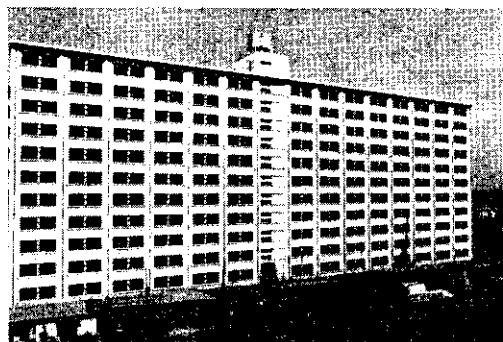


写真 13 南面外観



写真 14 和室



写真 15 台所

4. むすび

以上 K-S 工法について実施工事を中心に述べた。この工事から貴重なデーターを得るとともに有力な工法であるとの確信を得たが、今後急増するであろうと予想される高層アパートの需要に応える有力な工法を目指してさらに研究を続けてい

る。

なお現場打コンクリートとして残した柱、コア部の施工方法や、この報告では触れなかったが基礎工事の簡易化などの問題点については同団地の D 号棟で一つの解答を試みる予定である。

最後に貴重なご指導と資料の提供をいただいた清水建設(株)量産住宅部の方々、当社千葉製鉄所の関係者の方々に紙上を借りて深謝します。